

WEBINAR

Tenure on the Move: Launching a Legal Toolkit for Pastoral and Mobile Land Tenure Reform

August 11, 2026

8:00 – 10:00 a.m. ET

*A reform discussion with experts and rightsholders
from Africa, Asia and Latin America*

Moderated by



*Isabel Davila
Pereira*

Legal Analyst
RRI



*Amadou Charifi
Rabiou*

PhD in natural resources
management and
climate change



*Dil Raj
Khanal*

Environmental and
natural resources
management lawyer



*Kimaren Ole
Riamit*

Founder and Executive
Director of ILEPA



Luis Vittor

Advisor to the Board of
Directors of Foro
Indigena de Abya Yala



*Dr Emmanuel
Sulle*

Professor and Director of
Research
Aga Khan University



*Bayarsaikhan
Namsrai*

Chairwoman of Steps
Without Borders



Support the
INTERNATIONAL YEAR OF
**RANGELANDS AND
PASTORALISTS**
2026

11 AUGUST 2026



Tenure on the Move

Launching a Toolkit on Pastoral and Mobile Land Rights Reform

Simultaneous interpretation: English · Español · नेपाली · Монгол · Français

WELCOME

Housekeeping



Introduce yourself in the chat

Please introduce yourself in the chat and save questions for the end of each portion



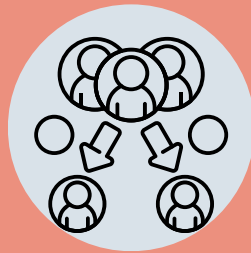
Interpretation is live

English, Español, नेपाली, Монгол, and Français — select your channel from the globe icon in your Zoom toolbar at any time.



We are recording

We are recording today, and will share the recording of the complete plenary sessions for those who could not attend



Presentations + Working Sessions



Poll 1: Introduction

Question / Response Options

Which country are you based in?
(open text response)

Dans quel pays êtes-vous basé(e) ?
(open text response)

¿En qué país se encuentra usted?
(open text response)

तपाईं कुन देशमा आधारित हुनुहुन्छ?
(open text response)

Та аль улсад байрладаг вэ?
(open text response)

Poll 1: Introduction

Please choose all that apply to you

- a. Community organization
- b. Rightsholder/Pastoralist/Mobile Peoples member
- c. Academic
- d. Legal Practitioner
- e. CSO/International organization
- f. Donor
- g. Government

Veillez cocher tout ce qui vous concerne

- a. Organisation communautaire
- b. Titulaire de droits/Pasteur(e)/Membre des Peuples Mobiles
- c. Universitaire
- d. Praticien(ne) du droit
- e. OSC/Organisation internationale
- f. Bailleur de fonds
- g. Gouvernement

Seleccione todo lo que corresponda

- a. Organización comunitaria
- b. Titular de derechos/Pastor(a)/Miembro de los Pueblos Móviles
- c. Académico/a
- d. Profesional del derecho
- e. OSC/Organización internacional
- f. Donante
- g. Gobierno

तपाईंलाई लागू हुने सबै छान्नुहोस्

- a. सामुदायिक संगठन
- b. अधिकारवाला/पशुपालक/मोबाइल पिपल्स सदस्य
- c. शैक्षिक/अनुसन्धानकर्ता
- d. कानूनी व्यवसायी
- e. नागरिक समाज संस्था/अन्तर्राष्ट्रिय संस्था
- f. दाता
- g. सरकार

Танд хамаарах бүх зүйлийг сонгоно уу

- a. Олон нийтийн байгууллага
- b. Эрх эзэмшигч/Малчин/Нүүдэлчин ард түмний гишүүн
- c. Эрдэмтэн/Судлаач
- d. Хуулийн мэргэжилтэн
- e. ТББ/Олон улсын байгууллага
- f. Донор
- g. Засгийн газар

2 hours, mostly to share & learn



●	Welcome, framing & launch	
●	Moderated Q&A with authors & rightsholders	<i>6 speakers, 7 countries</i>
●	Breakout rooms by rights category and language	<i>5 rooms, 2 questions each</i>
●	Report-back & rolling polls	<i>one poll per category</i>
●	Closing consultation poll	<i>3 questions</i>
●	Closing remarks	<i>ILEPA</i>

Five categories of rights

35+
Indicators

Mobility

Access &
Use

Management &
Governance

Consultation,
extending to FPIC

Due Process,
Compensation &
Dispute Resolution

Women's Rights

- Mobility
- Property
- Access
- Inheritance
- Voting
- Leadership



How the assessment works

Pastoral and mobile systems, measured on their own terms — not against a fixed model of sedentary ownership.



LEGAL INDICATORS

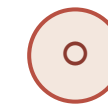
whether a right is recognized in national law or in binding transboundary agreements in the case of indicators monitoring the status of transboundary mobility.



IMPLEMENTATION INDICATORS

- *Sociopolitical conditions under which a right can be exercised, allowing for the assessment of key enabling conditions and barriers*
- *Whether a right is realized in practice through budgets, ministerial portfolios, dedicated support, policies and other implementing actions.*

LEGAL INDICATORS — HOW THEY'RE SCORED



No Credit

the right is not recognized in national law



Partial Credit

recognized without a key protection, or with a restriction



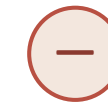
Full Credit

fully and unambiguously recognized in law



Discriminatory

law or policy actively restricts or works against the right



Not Applicable / Not Addressed

the right isn't addressed in the framework assessed



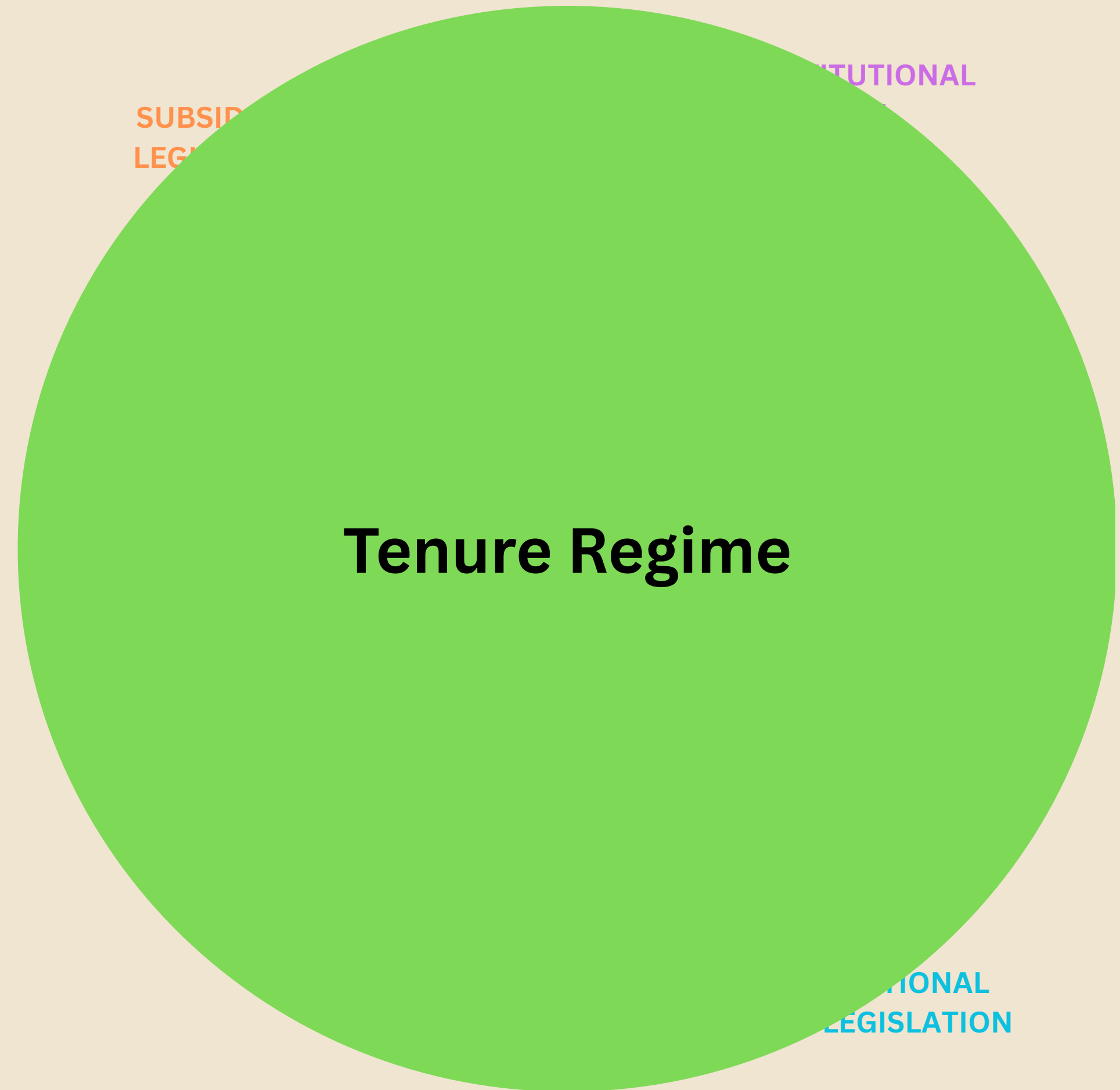
Case-by-Case

outcome depends on which legal regime applies

Implementation indicators are gathered narratively and are not scored on this scale.

Unit of Analysis: Tenure Regime

A distinguishable set of national, state-issued laws, regulations, and, where applicable, transboundary agreements that regulate any aspect of the interdependent rights essential to pastoralist and mobile livelihoods, including mobility, resource access, use, management, and customary governance, held at the community level.



7
countries

10
tenure regimes



KENYA	Registered and Unregistered Community Lands
NIGER	Pastoralist Communities
TANZANIA	Village Lands
MONGOLIA	State Unified Land Territory
NEPAL	Rights of Pastoralists
BOLIVIA	Original Peasant Indigenous Territory
	Communal Property
PERU	Native Communities
	Peasant Communities
	Indigenous Peoples in Voluntary Isolation

THREE PATHWAYS

How pastoralists and Mobile Peoples gain legal standing

Across the seven countries, rights arrive by one of three routes — sometimes none at all.



4/7

countries

Via collective tenure law

Rights exist only because pastoralists are recognized as Indigenous Peoples or local communities under collective tenure regimes.

Bolivia · Kenya · Peru · Tanzania



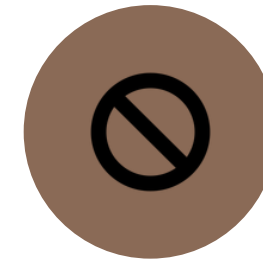
2/7

countries

Direct, distinct recognition

Recognized specifically as pastoralists and Mobile Peoples in their own right — not routed through another legal category.

Niger · Nepal



1/7

countries

No specific pathway

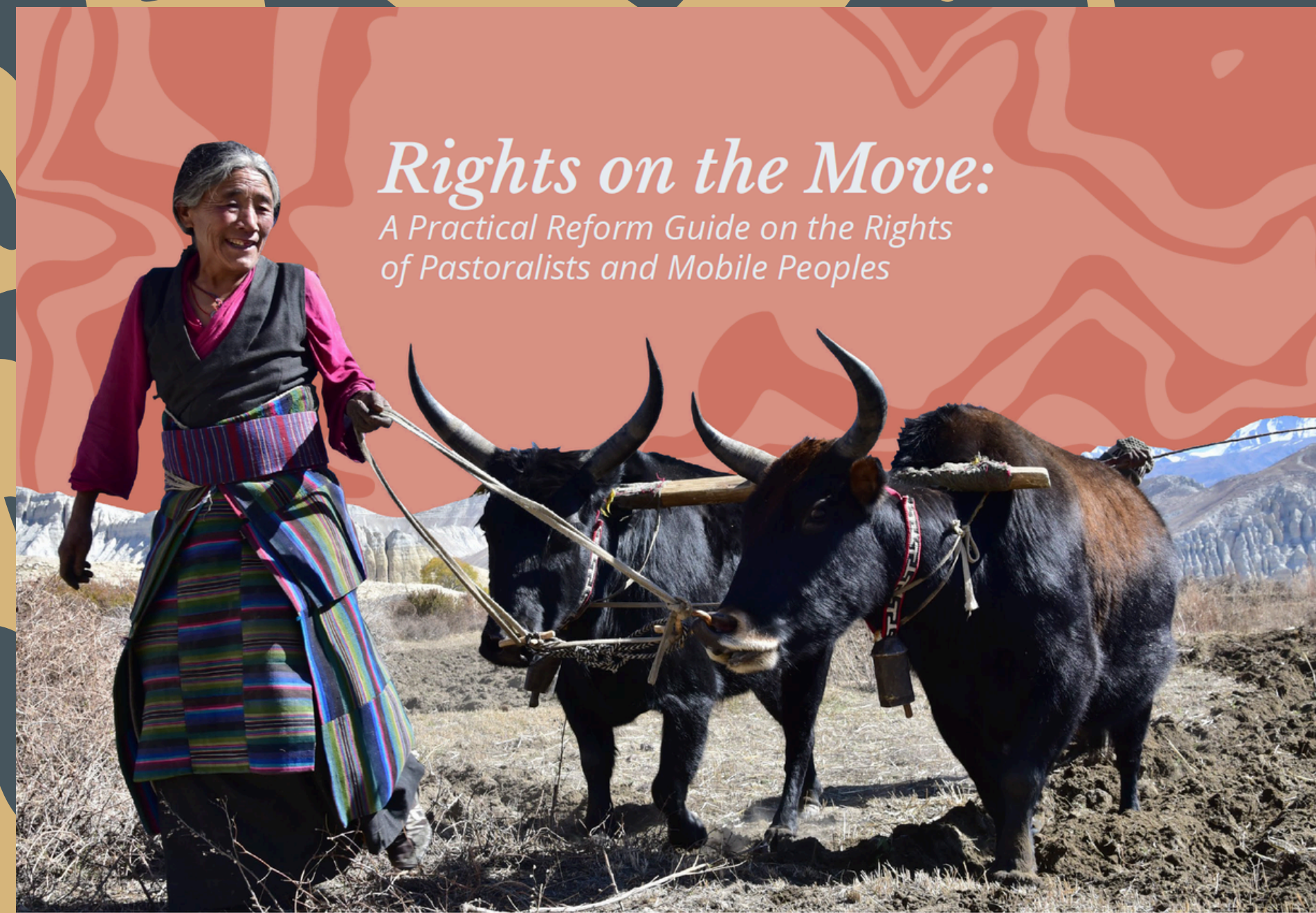
Neither route applies. Pastoralists remain unrecognized as rightsholders, collectively or distinctly.

Mongolia



MOVING RIGHTS FORWARD:

Legal Recognition of Pastoralists'
and Mobile Peoples' Mobility
and Access Rights



Rights on the Move: *A Practical Reform Guide on the Rights of Pastoralists and Mobile Peoples*



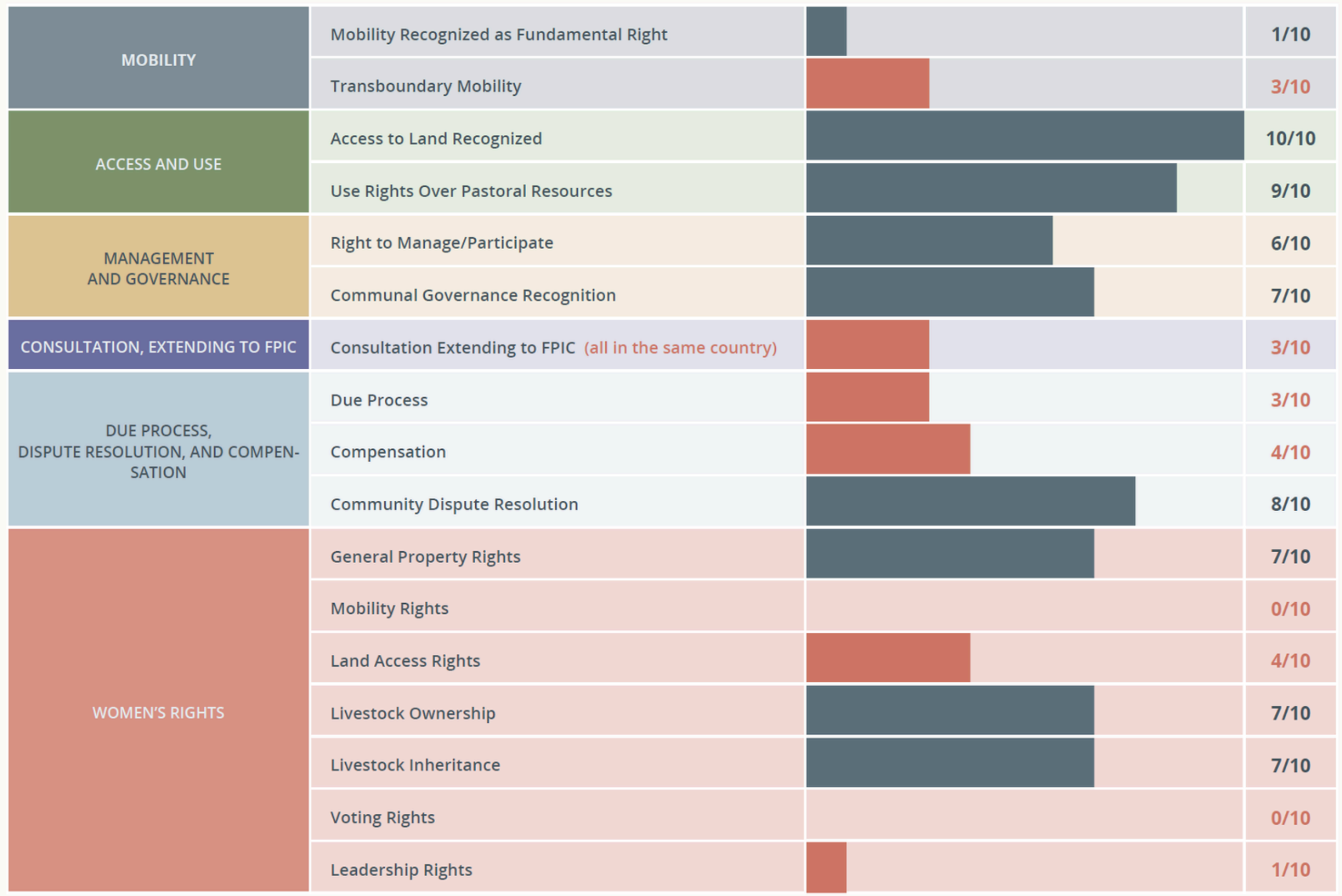
Supports the



INTERNATIONAL YEAR OF
RANGELANDS AND
PASTORALISTS
2026

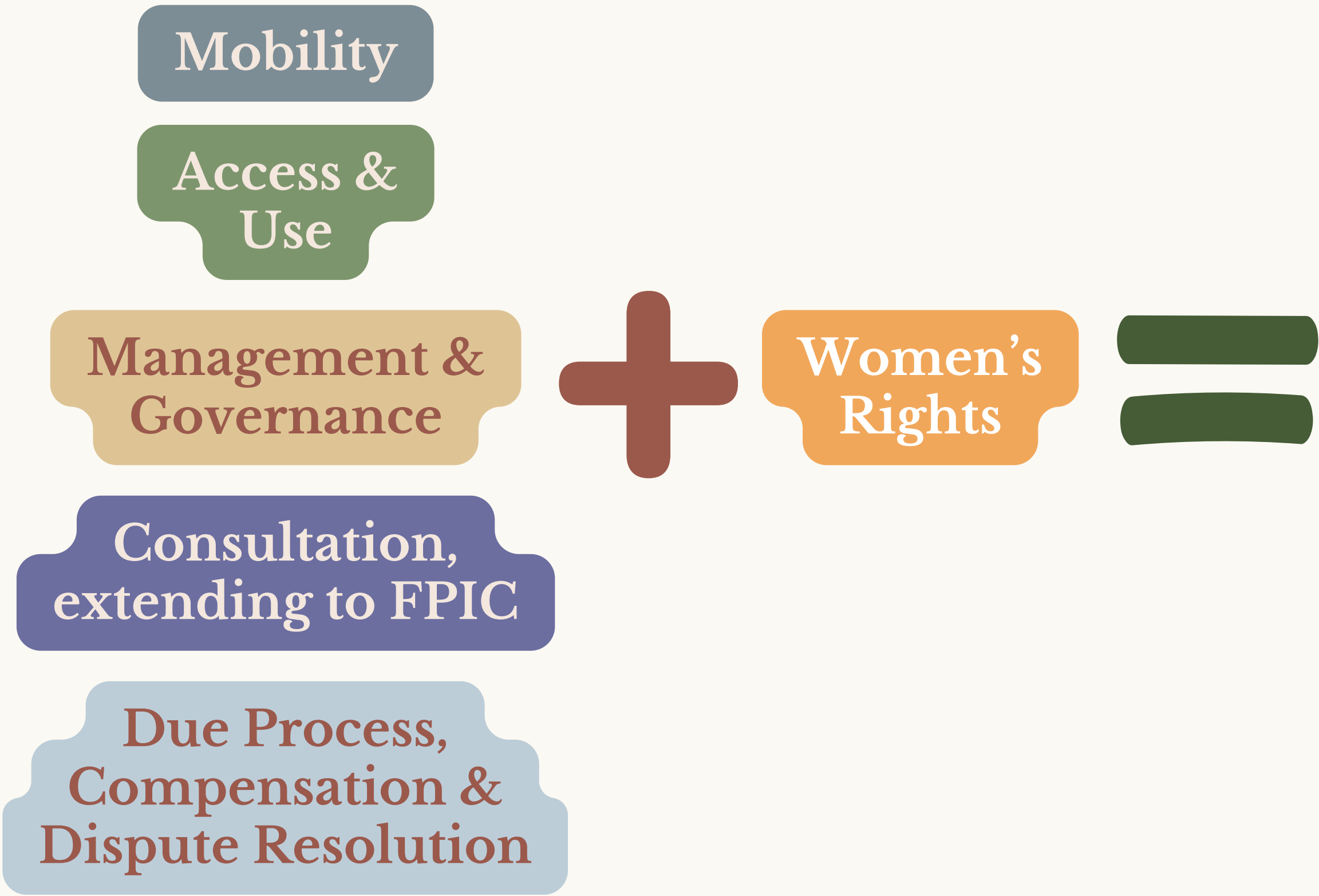
BEYOND MOBILITY AND ACCESS

Across all five categories...



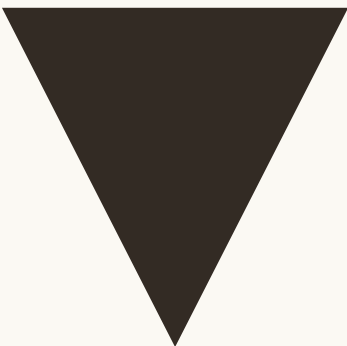
GUIDE STRUCTURE

A reform toolkit



ASSESSMENT

Status of rights (incl. women's rights) + good & weak practices



REFORM

Model legislative language + policy/implementation recs + Rio Conventions recs



Join us at the UNCCD COP17 Side Event & More



17 AUGUST 2026

UNCCD COP17 · Side Event

- Ceremonial beginning with a Mongolian herder
- RRI will present the findings in detail
- ILC will present their complementary work and findings in Mongolia
- 7 Rightsholders will speak directly about their experiences across geographies



**RRI's
COP17 Site**



Breakout Rooms

Instructions for breakout groups

- 1. Select a person to report back the discussion in plenary
- 2. Answer together the questions for your section

MOBILITY (P. 15)	French
ACCESS & USE (P. 21)	English
MANAGEMENT & GOVERNANCE (P. 27)	Spanish
CONSULTATION & FPIC (P. 32)	Nepali
DUE PROCESS, COMPENSATION & DISPUTE RESOLUTION (P. 38)	Mongolian

English

1. Is the model legislative language in this chapter usable in your jurisdiction as drafted, and if not, what would have to change?
2. What is the nearest legislative or policy opening in the next twelve months where it could be used?

Français

1. Le langage législatif type proposé dans ce chapitre est-il utilisable tel quel dans votre juridiction et, si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui devrait changer ?
2. Quelle est la prochaine fenêtre législative ou politique, dans les douze prochains mois, où il pourrait être utilisé ?

Español

1. ¿El lenguaje legislativo modelo de este capítulo es utilizable tal como está redactado en su jurisdicción y, si no lo es, qué tendría que cambiar?
2. ¿Cuál es la próxima oportunidad legislativa o de política, en los próximos doce meses, en la que podría utilizarse?

नेपाली (Nepali)

1. यस अध्यायमा रहेको नमूना कानूनी भाषा तपाईंको क्षेत्राधिकारमा जस्ताको त्यस्तै प्रयोग गर्न मिल्छ कि मिल्दैन, र मिल्दैन भने के परिवर्तन गर्नुपर्ने हुन्छ?
2. आगामी बाह्र महिनाभित्र यो प्रयोग गर्न सकिने सबैभन्दा नजिकको कानूनी वा नीतिगत अवसर के हो?

Монгол (Mongolian)

1. Энэ бүлэгт буй загвар хууль тогтоомжийн хэллэг таны эрх зүйн орчинд бичигдсэн хэвээрээ хэрэглэгдэх боломжтой юу, хэрэв үгүй бол юуг өөрчлөх шаардлагатай вэ?
2. Ирэх арван хоёр сарын дотор үүнийг ашиглаж болох хамгийн ойрын хууль тогтоомж, бодлогын боломж юу вэ?

WEBINAR

Tenure on the Move: Launching a Legal Toolkit for Pastoral and Mobile Land Tenure Reform

August 11, 2026

8:00 – 10:00 a.m. ET

*A reform discussion with experts and rightsholders
from Africa, Asia and Latin America*

Moderated by



*Isabel Davila
Pereira*

Legal Analyst
RRI



*Amadou Charifi
Rabiou*

PhD in natural resources
management and
climate change



*Dil Raj
Khanal*

Environmental and
natural resources
management lawyer



*Kimaren Ole
Riamit*

Founder and Executive
Director of ILEPA



Luis Vittor

Advisor to the Board of
Directors of Foro
Indigena de Abya Yala



*Dr Emmanuel
Sulle*

Professor and Director of
Research
Aga Khan University



*Bayarsaikhan
Namsrai*

Chairwoman of Steps
Without Borders



Support the
INTERNATIONAL YEAR OF
**RANGELANDS AND
PASTORALISTS**
2026

TODAY'S SESSION

2 hours, mostly to share & learn



● Welcome, framing & launch

● Moderated Q&A with authors & rightsholders

6 speakers, 7 countries

● Rolling polls

one poll per category

● Closing consultation poll

3 questions

Polls: Mobility

In your country, how is pastoralist mobility currently treated in law?

- a. Explicitly recognized as a right
- b. Permitted in practice but not legally protected
- c. Regulated mainly as a livestock, veterinary or public order matter
- d. Restricted, penalized or effectively criminalized
- e. No legal treatment at all

Dans votre pays, comment la mobilité pastorale est-elle actuellement traitée par la loi ?

- a. Explicitement reconnue comme un droit
- b. Autorisée dans la pratique mais non protégée par la loi
- c. Réglementée principalement comme une question d'élevage, vétérinaire ou d'ordre public
- d. Restreinte, sanctionnée ou de fait criminalisée
- e. Aucun traitement juridique

En su país, ¿cómo se trata actualmente la movilidad pastoril en la ley?

- a. Reconocida explícitamente como un derecho
- b. Permitida en la práctica pero no protegida legalmente
- c. Regulada principalmente como un asunto ganadero, veterinario o de orden público
- d. Restringida, sancionada o efectivamente criminalizada
- e. Sin ningún tratamiento legal

तपाईंको देशमा हाल पशुपालक गतिशीलतालाई कानूनले कसरी व्यवहार गर्छ?

- a. स्पष्ट रूपमा अधिकारको रूपमा मान्यता प्राप्त
- b. व्यवहारमा अनुमति छ तर कानूनी रूपमा संरक्षित छैन
- c. मुख्यतया पशुधन, पशु चिकित्सा वा सार्वजनिक व्यवस्थाको विषयको रूपमा नियमित
- d. प्रतिबन्धित, दण्डनीय वा वास्तवमा अपराधीकरण गरिएको
- e. कुनै पनि कानूनी व्यवहार छैन

Таны улсад малчдын нүүдлийг хууль эрх зүйн хувьд одоо хэрхэн зохицуулж байна вэ?

- a. Тодорхой эрхийн хэлбэрээр хүлээн зөвшөөрөгдсөн
- b. Практикт зөвшөөрөгддөг боловч хуулиар хамгаалагдаагүй
- c. Голчлон мал аж ахуй, мал эмнэлэг, эсвэл нийтийн хэв журмын асуудал болгон зохицуулдаг
- d. Хязгаарлагдсан, шийтгэлтэй, эсвэл бодит байдлаар гэмт хэрэгжсэн
- e. Ямар ч хууль эрх зүйн зохицуулалт байхгүй

Polls: Mobility

Which reform would most improve mobility rights where you work?

- a. Statutory recognition of mobility as a right in itself
- b. Legal protection of corridors, seasonal routes and water points
- c. Cross-border transhumance agreements
- d. Removing permit, registration or membership preconditions
- e. Enforcement mechanisms for provisions that already exist

Quelle réforme améliorerait le plus les droits à la mobilité là où vous travaillez ?

- a. Reconnaissance légale de la mobilité comme un droit en soi
- b. Protection légale des couloirs, itinéraires saisonniers et points d'eau
- c. Accords transfrontaliers de transhumance
- d. Suppression des conditions préalables de permis, d'enregistrement ou d'adhésion
- e. Mécanismes de mise en application des dispositions déjà existantes

¿Qué reforma mejoraría más los derechos de movilidad en el lugar donde usted trabaja?

- a. Reconocimiento legal de la movilidad como un derecho en sí mismo
- b. Protección legal de corredores, rutas estacionales y puntos de agua
- c. Acuerdos transfronterizos de trashumancia
- d. Eliminación de requisitos previos de permisos, registro o afiliación
- e. Mecanismos de aplicación de las disposiciones ya existentes

तपाईं काम गर्ने ठाउँमा कुन सुधारले गतिशीलता अधिकारलाई सबैभन्दा बढी सुधार गर्छ?

- a. गतिशीलतालाई आफैँमा एउटा अधिकारको रूपमा वैधानिक मान्यता
- b. करिडोर, मौसमी मार्ग र पानीका स्रोतहरूको कानूनी संरक्षण
- c. सीमापार बसाइँसराइ (transhumance) सम्झौताहरू
- d. अनुमति, दर्ता वा सदस्यता पूर्वशर्तहरू हटाउने
- e. पहिले नै अवस्थित प्रावधानहरूका लागि कार्यान्वयन संयन्त्रहरू

Таны ажилладаг газарт нүүдлийн эрхийг хамгийн ихээр сайжруулах шинэчлэл аль нь вэ?

- a. Нүүдлийг өөрөө эрх гэдгээр хуульчлан хүлээн зөвшөөрөх
- b. Коридор, улирлын нүүдлийн зам, услалтын цэгүүдийг хуулиар хамгаалах
- c. Хил дамнасан нүүдлийн (transhumance) хэлэлцээрүүд
- d. Зөвшөөрөл, бүртгэл, гишүүнчлэлийн урьдчилсан нөхцөлийг арилгах
- e. Аль хэдийн байгаа заалтуудыг хэрэгжүүлэх механизм

Polls: Access & Use

Where access rights exist on paper in your country, what most undermines them in practice?

- a. Agricultural expansion and encroachment
- b. Conservation designations and protected areas
- c. Extractive industry or infrastructure concessions
- d. Carbon, renewable energy or offset projects
- e. Absent or unenforced remedies

Lorsque les droits d'accès existent sur le papier dans votre pays, qu'est-ce qui les compromet le plus dans la pratique ?

- a. Expansion agricole et empiètement
- b. Désignations de conservation et aires protégées
- c. Concessions industrielles extractives ou d'infrastructure
- d. Projets de carbone, d'énergie renouvelable ou de compensation
- e. Recours absents ou non appliqués

Donde los derechos de acceso existen sobre el papel en su país, ¿qué es lo que más los socava en la práctica?

- a. Expansión agrícola e invasión de tierras
- b. Designaciones de conservación y áreas protegidas
- c. Concesiones de industrias extractivas o infraestructura
- d. Proyectos de carbono, energía renovable o compensación
- e. Recursos legales ausentes o no aplicados

तपाईंको देशमा पहुँच अधिकारहरू कागजमा भएकोमा, व्यवहारमा तिनलाई सबैभन्दा बढी के ले कमजोर बनाउँछ?

- a. कृषि विस्तार र अतिक्रमण
- b. संरक्षण क्षेत्र र संरक्षित क्षेत्रहरूको तोकाइ
- c. निष्कर्षण उद्योग वा पूर्वाधार सुविधाहरू
- d. कार्बन, नवीकरणीय ऊर्जा वा अफसेट परियोजनाहरू
- e. अनुपस्थित वा कार्यान्वयन नभएका उपचारहरू

Таны улсад хандах эрх цаасан дээр байгаа тохиолдолд, практикт үүнийг хамгийн их сулруулж буй зүйл юу вэ?

- a. Хөдөө аж ахуйн тэлэлт, газар булаан авалт
- b. Хамгаалалтын бүсийн тодорхойлолт ба тусгай хамгаалалттай газар
- c. Олборлох үйлдвэрлэл эсвэл дэд бүтцийн концесс
- d. Нүүрстөрөгч, сэргээгдэх эрчим хүч, эсвэл нөхөн олговрын төслүүд
- e. Байхгүй эсвэл хэрэгжээгүй арга хэмжээ

Polls: Access & Use

If use rights are recognized in your country for pastoralist and/or Mobile Peoples, for which purpose are they recognized?

- a. Commercial
- b. Subsistence
- c. Cultural/Religious
- d. Use rights are not recognized

Si des droits d'usage sont reconnus dans votre pays pour les pasteurs et/ou les Peuples Mobiles, à quelles fins sont-ils reconnus ?

- a. Commerciale
- b. Subsistance
- c. Culturelle/Religieuse
- d. Les droits d'usage ne sont pas reconnus

Si en su país se reconocen derechos de uso para pastores y/o Pueblos Móviles, ¿para qué finalidad se reconocen?

- a. Comercial
- b. Subsistencia
- c. Cultural/Religiosa
- d. No se reconocen derechos de uso

यदि तपाईंको देशमा पशुपालक र/वा मोबाइल पिपल्सका लागि प्रयोग अधिकारहरू मान्यता प्राप्त छन् भने, ती कुन उद्देश्यका लागि मान्यता प्राप्त छन्?

- a. व्यावसायिक
- b. जीविकोपार्जन
- c. सांस्कृतिक/धार्मिक
- d. प्रयोग अधिकारहरू मान्यता प्राप्त छैनन्

Таны улсад малчид болон/эсвэл нүүдэлчин ард түмний хувьд ашиглах эрх хүлээн зөвшөөрөгдсөн бол, ямар зорилгоор хүлээн зөвшөөрөгдсөн бэ?

- a. Худалдаа арилжааны
- b. Амьжиргааны
- c. Соёл/шашны
- d. Ашиглах эрх хүлээн зөвшөөрөгдөөгүй

Polls: Access & Use

If commercial use rights are recognized in your country for pastoralist and/or Mobile Peoples, are they substantially restricted through burdensome processes, fees, etc?

- a. Yes
- b. No
- c. Use rights are not recognized

Si des droits d'usage commercial sont reconnus dans votre pays pour les pasteurs et/ou les Peuples Mobiles, sont-ils considérablement restreints par des procédures, frais, etc. contraignants ?

- a. Oui
- b. Non
- c. Les droits d'usage ne sont pas reconnus

Si en su país se reconocen derechos de uso comercial para pastores y/o Pueblos Móviles, ¿están sustancialmente restringidos por procesos onerosos, tarifas, etc.?

- a. Sí
- b. No
- c. No se reconocen derechos de uso

यदि तपाईंको देशमा पशुपालक र/वा मोबाइल पिपल्सका लागि व्यावसायिक प्रयोग अधिकारहरू मान्यता प्राप्त छन् भने, के ती बोझिलो प्रक्रिया, शुल्क आदिका माध्यमबाट उल्लेखनीय रूपमा प्रतिबन्धित छन्?

- a. हो
- b. होइन
- c. प्रयोग अधिकारहरू मान्यता प्राप्त छैनन्

Таны улсад малчид болон/эсвэл нүүдэлчин ард түмний хувьд худалдааны ашиглах эрх хүлээн зөвшөөрөгдсөн бол, энэ нь хүнд процедур, хураамж зэргээр мэдэгдэхүйц хязгаарлагддаг уу?

- a. Тийм
- b. Үгүй
- c. Ашиглах эрх хүлээн зөвшөөрөгдөөгүй

Polls: Management & Governance

What is the legal status of customary pastoralist governance institutions in your country?

- a. Recognized, with binding decision-making authority
- b. Recognized, but advisory only
- c. Recognized only if formalized as a community-led association, cooperative, committee or other structure
- d. Not recognized in law
- e. Actively displaced by imposed governance structures

Quel est le statut juridique des institutions coutumières de gouvernance pastorale dans votre pays ?

- a. Reconnues, avec un pouvoir décisionnel contraignant
- b. Reconnues, mais à titre consultatif seulement
- c. Reconnues uniquement si formalisées en tant qu'association, coopérative, comité ou autre structure communautaire
- d. Non reconnues par la loi
- e. Activement supplantées par des structures de gouvernance imposées

¿Cuál es el estatus legal de las instituciones consuetudinarias de gobernanza pastoril en su país?

- a. Reconocidas, con autoridad decisoria vinculante
- b. Reconocidas, pero solo de carácter consultivo
- c. Reconocidas únicamente si se formalizan como asociación, cooperativa, comité u otra estructura liderada por la comunidad
- d. No reconocidas por la ley
- e. Activamente desplazadas por estructuras de gobernanza impuestas

तपाईंको देशमा परम्परागत पशुपालक शासन संस्थाहरूको कानूनी हैसियत के हो?

- a. मान्यता प्राप्त, बाध्यकारी निर्णय लिने अधिकारसहित
- b. मान्यता प्राप्त, तर सल्लाहकारी मात्र
- c. समुदाय-नेतृत्वको संघ, सहकारी, समिति वा अन्य संरचनाको रूपमा औपचारिक भएमा मात्र मान्यता प्राप्त
- d. कानूनमा मान्यता प्राप्त छैन
- e. थोपरिएको शासन संरचनाहरूद्वारा सक्रिय रूपमा विस्थापित

Таны улсад уламжлалт малчны засаглалын институцийн хууль зүйн статус юу вэ?

- a. Заавал биелүүлэх шийдвэр гаргах эрх мэдэлтэй хүлээн зөвшөөрөгдсөн
- b. Хүлээн зөвшөөрөгдсөн, гэхдээ зөвлөх чиг үүрэгтэй
- c. Зөвхөн олон нийтийн удирдлагатай нэгдэл, хоршоо, хороо, эсвэл өөр бүтэц болгон хуульчилсан тохиолдолд л хүлээн зөвшөөрөгддөг
- d. Хуульд хүлээн зөвшөөрөгдөөгүй
- e. Тулган хүлээлгэсэн засаглалын бүтцээр идэвхтэй сольж, шахагдаж байна

Polls: Management & Governance

Which would do most to strengthen customary governance where you work?

- a. Recognition without a registration or formalization requirement
- b. Devolution of rangeland management authority
- c. A statutory role in land use planning decisions
- d. Legal recognition of women's decision-making within customary bodies
- e. Financial and administrative support to existing institutions

Qu'est-ce qui renforcerait le plus la gouvernance coutumière là où vous travaillez ?

- a. Reconnaissance sans exigence d'enregistrement ou de formalisation
- b. Décentralisation de l'autorité de gestion des parcours
- c. Un rôle statutaire dans les décisions de planification de l'utilisation des terres
- d. Reconnaissance légale du pouvoir décisionnel des femmes au sein des instances coutumières
- e. Soutien financier et administratif aux institutions existantes

¿Qué haría más para fortalecer la gobernanza consuetudinaria en el lugar donde usted trabaja?

- a. Reconocimiento sin requisito de registro o formalización
- b. Descentralización de la autoridad de gestión de las tierras de pastoreo
- c. Un rol estatutario en las decisiones de planificación del uso de la tierra
- d. Reconocimiento legal de la toma de decisiones de las mujeres dentro de los órganos consuetudinarios
- e. Apoyo financiero y administrativo a las instituciones existentes

तपाईं काम गर्ने ठाउँमा के ले परम्परागत शासनलाई सबैभन्दा बढी सुदृढ बनाउँछ?

- a. दर्ता वा औपचारिकीकरणको आवश्यकता बिना मान्यता
- b. चरन क्षेत्र व्यवस्थापन अधिकारको विकेन्द्रीकरण
- c. भू-उपयोग योजना निर्णयहरूमा वैधानिक भूमिका
- d. परम्परागत निकायहरूभित्र महिलाहरूको निर्णय लिने अधिकारको कानूनी मान्यता
- e. अवस्थित संस्थाहरूलाई वित्तीय र प्रशासनिक सहयोग

Таны ажилладаг газарт уламжлалт засаглалыг хамгийн ихээр бэхжүүлэх зүйл аль нь вэ?

- a. Бүртгэл, албажуулах шаардлагагүйгээр хүлээн зөвшөөрөх
- b. Бэлчээрийн менежментийн эрх мэдлийг төвлөрлийг сааруулах
- c. Газар ашиглалтын төлөвлөлтийн шийдвэрт хуульчилсан үүрэг гүйцэтгэх
- d. Уламжлалт байгууллагад эмэгтэйчүүдийн шийдвэр гаргах эрхийг хуулиар хүлээн зөвшөөрөх
- e. Одоо байгаа институцид санхүү, захиргааны дэмжлэг үзүүлэх

Polls: Consultation & FPIC

Does FPIC apply to pastoralists in your country?

- a. Yes, explicitly and it is operational
- b. Yes, but only on paper. It is not operational in practice
- c. Consultation is required, but not consent
- d. No consultation or FPIC requirement
- e. Unclear or legally contested

Le CLIP (consentement libre, préalable et informé) s'applique-t-il aux pasteurs dans votre pays ?

- a. Oui, explicitement, et il est opérationnel
- b. Oui, mais seulement sur le papier. Il n'est pas opérationnel dans la pratique
- c. La consultation est requise, mais pas le consentement
- d. Aucune exigence de consultation ou de CLIP
- e. Peu clair ou juridiquement contesté

¿Se aplica el CLPI (consentimiento libre, previo e informado) a los pastores en su país?

- a. Sí, explícitamente, y es operativo
- b. Sí, pero solo sobre el papel. No es operativo en la práctica
- c. Se requiere consulta, pero no consentimiento
- d. No existe ningún requisito de consulta o CLPI
- e. Poco claro o legalmente disputado

के तपाईंको देशमा पशुपालकहरूलाई FPIC (स्वतन्त्र, पूर्व र सूचित सहमति) लागू हुन्छ?

- a. हो, स्पष्ट रूपमा र यो व्यावहारिक रूपमा कार्यान्वयनमा छ
- b. हो, तर कागजमा मात्र। व्यवहारमा यो कार्यान्वयनमा छैन
- c. परामर्श आवश्यक छ, तर सहमति आवश्यक छैन
- d. कुनै परामर्श वा FPIC आवश्यकता छैन
- e. अस्पष्ट वा कानूनी रूपमा विवादित

Таны улсад малчдад FPIC (чөлөөт, урьдчилсан, мэдээлэлтэй зөвшөөрөл) хэрэгждэг үү?

- a. Тийм, тодорхой хэлбэрээр бөгөөд бодитоор хэрэгжиж байна
- b. Тийм, гэхдээ зөвхөн цаасан дээр. Практикт хэрэгждэггүй
- c. Зөвлөлдөх шаардлагатай, гэхдээ зөвшөөрөл шаардлагагүй
- d. Зөвлөлдөх буюу FPIC-ийн ямар ч шаардлага байхгүй
- e. Тодорхой бус эсвэл хууль зүйн маргаантай

Polls: Consultation & FPIC

What is the biggest gap in consultation practice where you work?

- a. Pastoralists not identified as distinct rightsholders
- b. Seasonal or mobile users excluded because consultation is not adapted to movement and pastoralist ways of life
- c. No recognized representative institution to consult
- d. Consultation conducted after decisions are effectively made
- e. No remedy when consultation or FPIC is violated

Quelle est la plus grande lacune dans la pratique de la consultation là où vous travaillez ?

- a. Les pasteurs ne sont pas identifiés comme des titulaires de droits distincts
- b. Les usagers saisonniers ou mobiles sont exclus car la consultation n'est pas adaptée à la mobilité et aux modes de vie pastoraux
- c. Aucune institution représentative reconnue à consulter
- d. La consultation est menée après que les décisions sont effectivement prises
- e. Aucun recours en cas de violation de la consultation ou du CLIP

¿Cuál es la mayor brecha en la práctica de consulta en el lugar donde usted trabaja?

- a. Los pastores no son identificados como titulares de derechos distintos
- b. Los usuarios estacionales o móviles quedan excluidos porque la consulta no está adaptada a la movilidad y a los modos de vida pastoriles
- c. No existe una institución representativa reconocida a la cual consultar
- d. La consulta se realiza después de que las decisiones ya están efectivamente tomadas
- e. No hay recurso legal cuando se viola la consulta o el CLPI

तपाईं काम गर्ने ठाउँमा परामर्श अभ्यासमा सबैभन्दा ठूलो कमी के हो?

- a. पशुपालकहरूलाई छुट्टै अधिकारवालाको रूपमा पहिचान नगरिएको
- b. मौसमी वा गतिशील प्रयोगकर्ताहरू बहिष्कृत किनभने परामर्श गतिशीलता र पशुपालक जीवनशैलीसँग अनुकूलित छैन
- c. परामर्श गर्नका लागि कुनै मान्यता प्राप्त प्रतिनिधि संस्था छैन
- d. निर्णयहरू वास्तवमा लिइसकेपछि परामर्श गरिने
- e. परामर्श वा FPIC उल्लङ्घन भएमा कुनै उपचार नहुने

Таны ажилладаг газарт зөвлөлдөх практикт хамгийн том дутагдал юу вэ?

- a. Малчдыг өвөрмөц эрх эзэмшигч гэж тодорхойлдоггүй
- b. Улирлын буюу нүүдэллэдэг хэрэглэгчид хасагддаг, учир нь зөвлөлдөх процесс нүүдэл болон малчны амьдралын хэв маягт тохируулагдаагүй
- c. Зөвлөлдөх боломжтой хүлээн зөвшөөрөгдсөн төлөөлөх байгууллага байхгүй
- d. Шийдвэр бодитоор гарсны дараа зөвлөлдөөн явагддаг
- e. Зөвлөлдөөн эсвэл FPIC зөрчигдсэн тохиолдолд хамгаалах арга зам байхгүй

Polls: Due Process, Compensation & Dispute Resolution

When pastoralists lose land or access, or where their rights are encroached on, where you are, what happens most often?

- a. No compensation at all
- b. Compensation for structures or crops, but not for rangeland, lost mobility or impacts on cultural/religious practices
- c. Compensation to individuals but not to the collective
- d. Compensation formally awarded but not delivered
- e. Adequate compensation, delivered

Lorsque les pasteurs perdent des terres ou l'accès à celles-ci, ou lorsque leurs droits sont empiétés, là où vous êtes, que se passe-t-il le plus souvent ?

- a. Aucune compensation
- b. Compensation pour les structures ou les cultures, mais pas pour les parcours, la perte de mobilité ou les impacts sur les pratiques culturelles/religieuses
- c. Compensation aux individus mais pas au collectif
- d. Compensation formellement accordée mais non versée

Cuando los pastores pierden tierras o acceso a ellas, o cuando sus derechos son vulnerados, en el lugar donde usted está, ¿qué es lo que ocurre con mayor frecuencia?

- a. Ninguna compensación en absoluto
- b. Compensación por estructuras o cultivos, pero no por tierras de pastoreo, pérdida de movilidad o impactos en prácticas culturales/religiosas
- c. Compensación a individuos pero no al colectivo
- d. Compensación otorgada formalmente pero no entregada

जब पशुपालकहरूले जग्गा वा पहुँच गुमाउँछन्, वा जहाँ उनीहरूको अधिकारमाथि अतिक्रमण हुन्छ, तपाईं भएको ठाउँमा प्रायः के हुन्छ?

- a. कुनै क्षतिपूर्ति नै छैन
- b. संरचना वा बालीहरूका लागि क्षतिपूर्ति, तर चरन क्षेत्र, गुमेको गतिशीलता वा सांस्कृतिक/धार्मिक अभ्यासमा प्रभावका लागि होइन
- c. व्यक्तिहरूलाई क्षतिपूर्ति तर सामूहिक रूपमा होइन
- d. औपचारिक रूपमा क्षतिपूर्ति स्वीकृत तर वितरण नगरिएको
- e. पर्याप्त क्षतिपूर्ति, वितरण गरिएको

Малчид газар, хандах эрхээ алддаг, эсвэл тэдний эрхийг зөрчих үед, таны байгаа газарт хамгийн олонтаа юу тохиолддог вэ?

- a. Ямар ч нөхөн төлбөр байхгүй
- b. Барилга байгууламж, тариалангийн ургацад нөхөн төлбөр өгдөг, гэхдээ бэлчээр, алдагдсан нүүдлийн эрх, соёл/шашны зан үйлд үзүүлэх нөлөөнд өгдөггүй
- c. Хувь хүнд нөхөн төлбөр өгдөг, гэхдээ хамт олонд өгдөггүй
- d. Албан ёсоор нөхөн төлбөр олгосон боловч бодитоор хүргэгдээгүй
- e. Зохих хэмжээний нөхөн төлбөр, бодитоор хүргэгдсэн

Polls: Due Process, Compensation & Dispute Resolution

Which mechanism would most improve access to justice?

- a. Legal recognition of customary dispute resolution
- b. Standing for collectives and communities to bring claims
- c. Compensation standards that cover communal and mobile tenure
- d. Accessible venues: mobile courts, local jurisdiction, appropriate language
- e. Legal aid, paralegals and community legal literacy

Quel mécanisme améliorerait le plus l'accès à la justice ?

- a. Reconnaissance légale de la résolution coutumière des différends
- b. Qualité pour agir des collectifs et des communautés pour porter plainte
- c. Normes de compensation couvrant la tenure communautaire et mobile
- d. Lieux accessibles : tribunaux mobiles, juridiction locale, langue appropriée
- e. Aide juridique, parajuristes et sensibilisation juridique communautaire

¿Qué mecanismo mejoraría más el acceso a la justicia?

- a. Reconocimiento legal de la resolución consuetudinaria de disputas
- b. Legitimación activa de colectivos y comunidades para presentar reclamos
- c. Estándares de compensación que cubran la tenencia comunitaria y móvil
- d. Sedes accesibles: tribunales móviles, jurisdicción local, idioma apropiado
- e. Asistencia legal, defensores comunitarios y alfabetización jurídica comunitaria

कुन संयन्त्रले न्यायमा पहुँचलाई सबैभन्दा बढी सुधार गर्छ?

- a. परम्परागत विवाद समाधानको कानूनी मान्यता
- b. सामूहिक र समुदायहरूले दाबी ल्याउन सक्ने कानूनी हैसियत
- c. सामुदायिक र गतिशील अधिकारलाई समेट्ने क्षतिपूर्ति मापदण्डहरू
- d. पहुँचयोग्य स्थानहरू: मोबाइल अदालत, स्थानीय अधिकारक्षेत्र, उपयुक्त भाषा
- e. कानूनी सहायता, प्याराल्यागल र सामुदायिक कानूनी साक्षरता

Аль механизм нь шударга ёсонд хандах боломжийг хамгийн ихээр сайжруулах вэ?

- a. Уламжлалт маргаан шийдвэрлэх аргыг хуульчлан хүлээн зөвшөөрөх
- b. Хамт олон, олон нийт нэхэмжлэл гаргах эрх зүйн чадамжтай байх
- c. Хамтын болон нүүдлийн эзэмшлийг хамарсан нөхөн төлбөрийн стандарт
- d. Хүртээмжтэй газар: нүүдлийн шүүх, орон нутгийн харьяалал, тохирсон хэл
- e. Хууль зүйн туслалцаа, хуульч туслах, олон нийтийн хууль зүйн боловсрол

Polls: Closing

Across the five rights categories in the Guide, where should pastoralist rights advocacy concentrate over the coming year? a. Mobility b. Access and use c. Management and governance d. Consultation and FPIC e. Dispute resolution, due process and compensation
Parmi les cinq catégories de droits du Guide, où le plaidoyer pour les droits des pasteurs devrait-il se concentrer au cours de l'année à venir ? a. Mobilité b. Accès et usage c. Gestion et gouvernance d. Consultation et CLIP e. Résolution des différends, procédure régulière et compensation
De las cinco categorías de derechos de la Guía, ¿dónde debería concentrarse la incidencia por los derechos de los pastores durante el próximo año? a. Movilidad b. Acceso y uso c. Gestión y gobernanza d. Consulta y CLPI e. Resolución de disputas, debido proceso y compensación
गाइडमा रहेका पाँच अधिकार श्रेणीहरूमध्ये, आगामी वर्षमा पशुपालक अधिकार वकालत कहाँ केन्द्रित हुनुपर्छ? a. गतिशीलता b. पहुँच र प्रयोग c. व्यवस्थापन र शासन d. परामर्श र FPIC e. विवाद समाधान, उचित प्रक्रिया र क्षतिपूर्ति
Гарын авлагад буй таван эрхийн ангиллаас аль нь ирэх жилд малчдын эрхийн төлөөх ажлын гол анхаарлын төв байх ёстой вэ? a. Нүүдэл b. Хандалт ба ашиглалт c. Удирдлага ба засаглал d. Зөвлөлдөх ба FPIC e. Маргаан шийдвэрлэх, зохих журам ба нөхөн төлбөр

Polls: Closing

Are the indicators and country data useful in your work, and should the database be extended to additional countries?

- a. Yes, useful and extending it to more countries should be the priority
- b. Yes, useful but greater depth in the current countries matters more than expansion
- c. Useful with modifications: please describe
- d. Not yet useful in my work
- e. Unsure

Les indicateurs et les données par pays sont-ils utiles à votre travail, et la base de données devrait-elle être étendue à d'autres pays ?

- a. Oui, utiles, et l'extension à davantage de pays devrait être la priorité
- b. Oui, utiles, mais approfondir les pays actuels compte davantage que l'expansion
- c. Utiles avec des modifications : veuillez préciser
- d. Pas encore utiles pour mon travail
- e. Incertain(e)

¿Son útiles los indicadores y los datos por país para su trabajo, y debería ampliarse la base de datos a más países?

- a. Sí, son útiles y ampliarla a más países debería ser la prioridad
- b. Sí, son útiles, pero profundizar en los países actuales importa más que la expansión
- c. Útiles con modificaciones: por favor describa
- d. Todavía no son útiles para mi trabajo
- e. No estoy seguro/a

के सूचकहरू र देशगत डेटा तपाईंको काममा उपयोगी छन्, र के डेटाबेसलाई थप देशहरूमा विस्तार गर्नुपर्छ?

- a. हो, उपयोगी छ र थप देशहरूमा विस्तार गर्नु प्राथमिकता हुनुपर्छ
- b. हो, उपयोगी छ तर विस्तारभन्दा हालका देशहरूमा गहिराइ महत्त्वपूर्ण छ
- c. परिमार्जनसहित उपयोगी: कृपया वर्णन गर्नुहोस्
- d. मेरो कामका लागि अझै उपयोगी छैन
- e. निश्चित छैन

Үзүүлэлт болон улс орны мэдээлэл таны ажилд хэрэгтэй байна уу, мэдээллийн санг илүү олон улс оронд өргөтгөх хэрэгтэй юу?

- a. Тийм, хэрэгтэй бөгөөд илүү олон улс оронд өргөтгөх нь тэргүүлэх ач холбогдолтой байх ёстой
- b. Тийм, хэрэгтэй боловч өргөтгөхөөс илүүтэй одоогийн улс орнуудад гүнзгийрүүлэх нь илүү чухал
- c. Өөрчлөлт оруулбал хэрэгтэй: тайлбарлана уу
- d. Миний ажилд одоохондоо хэрэггүй байна
- e. Тодорхойгүй байна

Polls: Closing

Which three countries in your region should the next iteration of the database prioritize?

(open text response)

Quels sont les trois pays de votre région que la prochaine version de la base de données devrait prioriser ?

(open text response)

¿Qué tres países de su región debería priorizar la próxima versión de la base de datos?

(open text response)

तपाईंको क्षेत्रका कुन तीन देशहरूलाई डेटाबेसको अर्को संस्करणले प्राथमिकता दिनुपर्छ?

(open text response)

Таны бүс нутгийн аль гурван улс орныг мэдээллийн сангийн дараагийн хувилбарт тэргүүн ээлжинд авч үзэх ёстой вэ?

(open text response)

This work is the result of collective, multi-stakeholder contributions from rightsholder leaders, academics, researchers, and civil society.

Authors: Kimaren Ole Riamit, Elizabeth Keneyia Parkire, Anne Samante, Luis Vittor, Arminda Velasco Torrez, Lourdes Baigorria Guzmán, Anne Samante, Dr. Amadou Charifi Rabiou, Dr. Abdoulkader Afane, Emmanuel Sulle, Epiphania Ngowi, Neema Seki, Dil Raj Khanal, Anila Onta, Pabihang Rai, Nima Lama, Bayarsaikhan Namsrai, Ariell Ahearn, Jérémie Gilbert, Isabel Davila Pereira and others who wish to remain anonymous.

Editing support and further technical inputs were provided by Alain Frechette. Copy editing was provided by Nicole Harris, and communications support was provided by Nicole Harris, Lucas Wasson and Katie Constantine. Any omissions of contributors are unintentional, and any errors are the authors' own. Design and layout by Un Cuarto Propio





Thank You
Merci
Gracias
Ashe
Баярлалаа
धन्यवाद



RRI's
COP17 Site

