



Territorialidad de Pueblos Afrodescendientes de América Latina y el Caribe en hotspots de biodiversidad

DESAFÍOS PARA SU INTEGRACIÓN EN POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN



Introducción

Los Pueblos Afrodescendientes son parte integral de la historia y de los procesos económicos, políticos y sociales de construcción y desarrollo de las naciones en América Latina y el Caribe. De acuerdo con Cecchini et al. (2021), los censos nacionales estiman que el 21 por ciento de la población total de la región, un poco más de 134 millones de personas, son Afrodescendientes.

A pesar de los importantes avances legislativos a nivel internacional y nacional reconociendo la diversidad cultural y étnica y los derechos de los Pueblos Afrodescendientes, aún continúan condiciones drásticas de desigualdad social y económica, así como grandes brechas de información y de reconocimiento que afectan todos sus derechos.

Uno de los grandes rezagos con los que cuentan los Pueblos Afrodescendientes en América Latina y el Caribe, es la falta de información sistemática y comprehensiva del reconocimiento legal de sus derechos territoriales. Esta brecha de información es una característica del entramado de desigualdad socioeconómica que invisibiliza el potencial político, económico y social, así como el papel y contribuciones que han tenido los Pueblos Afrodescendientes frente a la mitigación y adaptación al cambio climático y a la protección de la biodiversidad de ecosistemas estratégicos. La carencia de información sistemática ha sido, entonces, un gran obstáculo para hacer visible y resolver las injusticias de desigualdad étnico-racial. Ante esto los Pueblos Afrodescendientes y sus organizaciones han adelantado luchas para posicionar sus demandas de reconocimiento a nivel internacional y nacional (CEPAL and UNFPA 2020), incluyendo sus peticiones de reconocimiento de sus territorios.

En las últimas cuatro décadas la reivindicación del derecho colectivo al territorio ha tenido importantes logros en algunos países como Brasil, Colombia, Ecuador, Nicaragua, y Honduras, sin embargo, los Pueblos Afrodescendientes establecidos a lo largo de toda América Latina y el Caribe continúan luchando para garantizar el cumplimiento de los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales de protección y reconocimiento de sus derechos territoriales es siguen reclamando ser reconocidos como actor crucial y con voz propia en los escenarios de debate de cambio climático como la Convención Marco de Naciones Unidas de Cambio Climático (CMNUCC) y la Convención de Biodiversidad (CBD).

Desde 2019 diversas organizaciones de Pueblos Afrodescendientes han emprendido un [proceso de fortalecimiento de su articulación a nivel regional](#) que tiene como eje de encuentro el análisis e incidencia política del derecho al territorio. Como paso fundamental de la hoja de ruta de articulación y reivindicación del derecho al territorio, se evidenció la necesidad de cerrar la brecha de información sistemática y comprehensiva sobre el estado de reconocimiento legal de los derechos territoriales. Como respuesta a esta necesidad, se realizó el primer esfuerzo de mapeo y cartografía de la presencia territorial, las tierras y los territorios de los Pueblos Afrodescendientes en la región. Un esfuerzo crucial que evidencia la presencia territorial de los más de 134 millones de personas Afrodescendientes en la región; y demuestra la importancia de los territorios Afrodescendientes para la mitigación y adaptación al cambio climático y conservación de la biodiversidad.

Cover photo: Un miembro de la comunidad de Palenque, del Caribe Colombiano: el primer pueblo Afrodescendiente libre de las Américas. Foto de Wiliam Martinez, Iniciativa para los Derechos y Recursos (RRI).

Organizaciones como el *Proceso de Comunidades Negras* (PCN) en Colombia y *La Coordinadora Nacional de Articulación de Comunidades Rurales Quilombolas* (CONAQ) en Brasil, con el acompañamiento estratégico de la *Iniciativa para los Derechos y Recursos* (RRI por sus siglas en inglés), y el apoyo técnico-cartográfico del *Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos de la Universidad Javeriana de Colombia* (OTEC), desarrollaron [un mapeo de la presencia territorial de Pueblos Afrodescendientes en 16 países de la región](#) (Belice, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam y Venezuela).¹ Este trabajo se realizó en articulación con distintas organizaciones de base territorial y de investigación de Afrodescendientes.

El estudio sobre biodiversidad en territorios de Pueblos Afrodescendientes

Este estudio busca contribuir a visibilizar la presencia territorial de los Pueblos Afrodescendientes en los 16 países mencionados. Se buscó identificar progresivamente la presencia, las tierras y los territorios titulados y sin titulación de los Pueblos Afrodescendientes en Latinoamérica e incidir en el reconocimiento de sus derechos colectivos de tenencia. Si bien los Pueblos Afrodescendientes de Latinoamérica y el Caribe han ido ganando lugar en la discusión climática y de conservación, la falta de demarcación de sus tierras ancestrales ha sido un obstáculo para establecer adecuadamente el significativo aporte de sus territorios para la protección de la biodiversidad y para enfrentar retos complejos como la degradación de los ecosistemas, la pérdida de sistemas alimentarios y otras problemáticas ecológicas.

Entre los principales resultados están:

- Se han identificado 205 Millones de hectáreas con presencia territorial de pueblos Afrodescendientes. De esta área, tan solo el 5 por ciento de las tierras mapeadas, que representan un poco más 9.4 Millones de hectáreas, cuentan con reconocimiento legal del derecho colectivo de tenencia sobre la tierra y territorio.
- Las coberturas con menos transformación antrópica ocupan el 77 por ciento del área mapeada, lo que indica que los territorios identificados con presencia de Pueblos Afrodescendientes tienen mayoritariamente coberturas naturales y hacen parte de áreas consideradas hotspots de biodiversidad.
- Los ecosistemas más representativos habitados por los Pueblos Afrodescendientes son: bosque húmedo tropical (43 por ciento), sabanas (28 por ciento) y áreas de producción agroalimentaria (22 por ciento).
- Los bosques húmedos tropicales en los territorios de Pueblos Afrodescendientes mapeados son cerca de 87 millones de hectáreas.²
- En Belice, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, el 100 por ciento de los territorios de Pueblos Afrodescendientes están en áreas consideradas *hotspots* de biodiversidad.³ En el caso de Colombia el traslape es de 96 por ciento y en Chile, Brasil, Venezuela, Perú, Paraguay y Surinam es menor al 50 por ciento.
- Se identificaron 1.271 áreas protegidas, nacionales e internacionales, en áreas próximas o superpuestas a las tierras de los Pueblos Afrodescendientes en diferente estadio legal de reconocimiento. El 67 por ciento de dichas áreas se localiza en Brasil en municipios certificados con presencia de comunidades quilombolas sin titulación colectiva. El 33 por ciento restante

de áreas protegidas identificadas se localizan principalmente en Colombia, Nicaragua, Ecuador y Surinam en tierras demarcadas con presencia de Pueblos Afrodescendientes.

- Los 16 países cuentan con políticas públicas de biodiversidad ajustadas a la Agenda post 2020, pero no todos consideran a los Pueblos Afrodescendientes como actores en la discusión de las metas *Aichi*,⁴ ni tampoco incluyen sus territorios en los informes nacionales presentados durante los últimos años en seguimiento al Convenio sobre la Diversidad Biológica. Tan solo Brasil, Colombia, Guatemala, Nicaragua, México y Surinam reportaron el aporte de los territorios de los Pueblos Afrodescendientes.
- Los ecosistemas con mayor déficit de demarcación son los inundables y los marino-costeros. Aun así, este estudio logró identificar 235.719,5 hectáreas con presencia de Pueblos Afrodescendientes en 13 de los 16 países analizados en las costas del Pacífico, el Caribe y el Atlántico.

Los resultados del estudio están presentados bajo el siguiente esquema: i) identificación cartográfica de territorios con presencia territorial Afrodescendiente. Distinguiendo áreas con reconocimiento legal, áreas en proceso de titulación y aquellas sin demarcación; ii) análisis cualitativo y cuantitativo de las coberturas y ámbitos ecosistémicos de los territorios rurales habitados por los Pueblos Afrodescendientes; iii) análisis del grado de reconocimiento de los Pueblos Afrodescendientes como actores decisivos en las políticas de conservación de la biodiversidad; iv) iniciativas comunitarias de conservación; y v) recomendaciones.



Pescadores del Caribe Colombiano. Foto de Wiliam Martinez, Iniciativa para los Derechos y Recursos (RRI).

I. Territorios titulados y con expectativa de reconocimiento

Este estudio ha logrado determinar 205 millones de hectáreas con presencia de Pueblos Afrodescendientes en los países analizados, de las que tan solo el 5 por ciento cuentan con pleno reconocimiento legal. En la Tabla 1 se muestran tres situaciones diferenciadas para el análisis del número de hectáreas mapeadas:

- Algunos países reportan el área de territorios titulados y cuentan con las capas cartográficas para su análisis.
- En algunos casos, los países y las organizaciones sociales reportan datos del área de tierras con expectativa de titulación—que han sido reclamadas al Estado por vías administrativas y judiciales—pero no siempre cuentan con áreas delimitadas disponibles.
- En un grupo significativo de países el área cartográfica corresponde a municipios u otra unidad político-administrativa en la que se ha confirmado la presencia de Pueblos Afrodescendientes. El caso más significativo es el de Brasil, país en el que está disponible una base de datos de municipios con presencia de comunidades quilombolas en un área que supera los 170 millones de hectáreas. Este número de hectáreas puede asumirse como la dimensión cuantitativa de los territorios quilombolas puesto que ni las organizaciones sociales ni el Estado cuentan con una demarcación de las tierras ocupadas y pretendidas en titulación colectiva.

Tabla 1: Tierras de los Pueblos Afrodescendientes con reconocimiento legal, solicitadas en titulación, y tierras sin demarcación

Territorios titulados		Territorios reclamados con solicitudes de reconocimiento y demarcación**		Áreas identificadas por municipios***	
País	Área (ha)	País	Área (ha)	País	Área (ha)
Colombia	5.705.247,5	Brasil	745.871,0	Brasil	173.199.644,9
Nicaragua	1.223.566,7	Colombia	678.162,5	Surinam	4.864.519,2
Brasil	2.148.713,1	Ecuador	176.143,0	México	3.910.153,4
Ecuador	121.460,9	Surinam ⁵	----- ¹	Panamá	2.815.918,7
Bolivia	228.878,0	Chile	1.546,0	Perú	2.737.600,9
Honduras*	32.000,0			Honduras	2.170.745,8
				Belice	1.499.761,0
				Costa Rica	1.159.590,0
				Venezuela	973.226,1
				Guatemala	847.685,3
	9.459.866,20		1.601.722,50		194.178.845,30

* Las tierras tituladas en Honduras al pueblo garífuna constan en documentos administrativos, pero no hay demarcación.

** Áreas demarcadas donde Pueblos Afrodescendientes tienen la expectativa de titulación, pero sin avances significativos en la regularización de la tenencia colectiva.

*** Corresponden a límites político-administrativos donde Pueblos Afrodescendientes hacen presencia o tienen asentamiento. Existe una sobreestimación de estas áreas ya que estas no ocupan necesariamente toda la unidad geográfica. En todos estos casos hay un vacío de información significativo. La categoría de municipio se usa en Brasil, Guatemala, Honduras, México y Venezuela. Mientras que en Belice, Panamá, Perú y Surinam los datos corresponden a Distritos. En el caso de Costa Rica la categoría utilizada es provincia.

¹ En el 2006 la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del Pueblo Saramaka vs. Surinam, la Corte ordenó al Estado delimitar, demarcar y otorgar título colectivo del territorio al pueblo Saramaka, de conformidad con su derecho consuetudinario, y a través de consultas previas, efectivas y plenamente informadas. Luego de 16 años después de la promulgación de sentencia, la información oficial sobre la demarcación y el reconocimiento del derecho territorial siguen sin existir. Amazon Conservation Team ha mapeado cerca de 7 millones de hectáreas entre territorios Indígenas y del pueblo maroon o cimarrón, pero no existe claridad sobre el porcentaje que corresponde a tierras de Pueblos Afrodescendientes con expectativa de titulación colectiva.

Un 78 por ciento de las cerca de 9,5 millones de hectáreas tituladas—detalladas en la Tabla 1—son bosques (equivalente a 7.388.811,1 Ha.). El 22 por ciento restante son coberturas diversas, dominadas por áreas de recarga acuífera como sabanas, humedales, manglares y otros ecosistemas de importancia ecosistémica.



Paisaje del departamento de Valledupar, Colombia. Foto de Wiliam Martínez, Iniciativa para los Derechos y Recursos (RRI).

II. Territorios Afrodescendientes biodiversos

En los 205 millones de hectáreas con presencia de Pueblos Afrodescendientes se encuentran ecosistemas de gran importancia tales como bosques húmedos, bosques secos, humedales, arbustales, ecosistemas marinos, sabanas, vegetación secundaria, áreas de producción agroalimentaria y otras coberturas antrópicas.

Las coberturas con menos transformación antrópica ocupan el 77 por ciento del área mapeada, lo que indica que los territorios identificados con presencia de Pueblos Afrodescendientes tienen mayoritariamente coberturas naturales y hacen parte de áreas consideradas *hotspots* de biodiversidad, como se detalla en el Mapa 1.

Mapa 1: Territorios de Pueblos Afrodescendientes y *hotspots* de biodiversidad



Hotspots identificados por Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)

El traslape de los ecosistemas más representativos y cruciales en la conservación de la biodiversidad se cuantifican en la Tabla 2, la cual destaca el número de hectáreas del bosque húmedo tropical, en el que se incluyen los 1006 municipios de Brasil certificados con presencia de comunidades quilombolas pero que no cuentan con demarcación. Una vez el Estado concrete las demarcaciones de las tierras ancestrales quilombolas en esas unidades geográficas se podrá determinar qué porcentaje de los 88,7 millones de hectáreas se sobreponen.

Tabla 2: Ecosistemas en territorios de Pueblos Afrodescendientes

Cobertura	Hectáreas
Bosques húmedos	88.797.334,86
Bosques secos	515.020,39
Humedales	5.099.311,22
Arbustal	1.764.495,86
Manglares y ecosistemas marinos	235.719,50
Áreas cultivadas	45.623.709,79

Dada la diversidad paisajística y la heterogeneidad biogeográfica existente al interior y entre los países del estudio, se puede encontrar un conjunto de ecosistemas de referencia de áreas andinas, amazónicas, del Chocó Biogeográfico, de los corredores secos y los ecosistemas marino-costeros en los territorios de Pueblos Afrodescendientes.

En la Tabla 3 se puede ver los países más representativos por cada cobertura analizada y el porcentaje en el área total mapeada por ecosistema.

Una aproximación espacial a los datos de coberturas se puede ver en el Mapa 2, que muestra a mejor escala los territorios de Pueblos Afrodescendientes de Mesoamérica.

Mapa 2: Coberturas en territorios de Pueblos Afrodescendientes de Mesoamérica

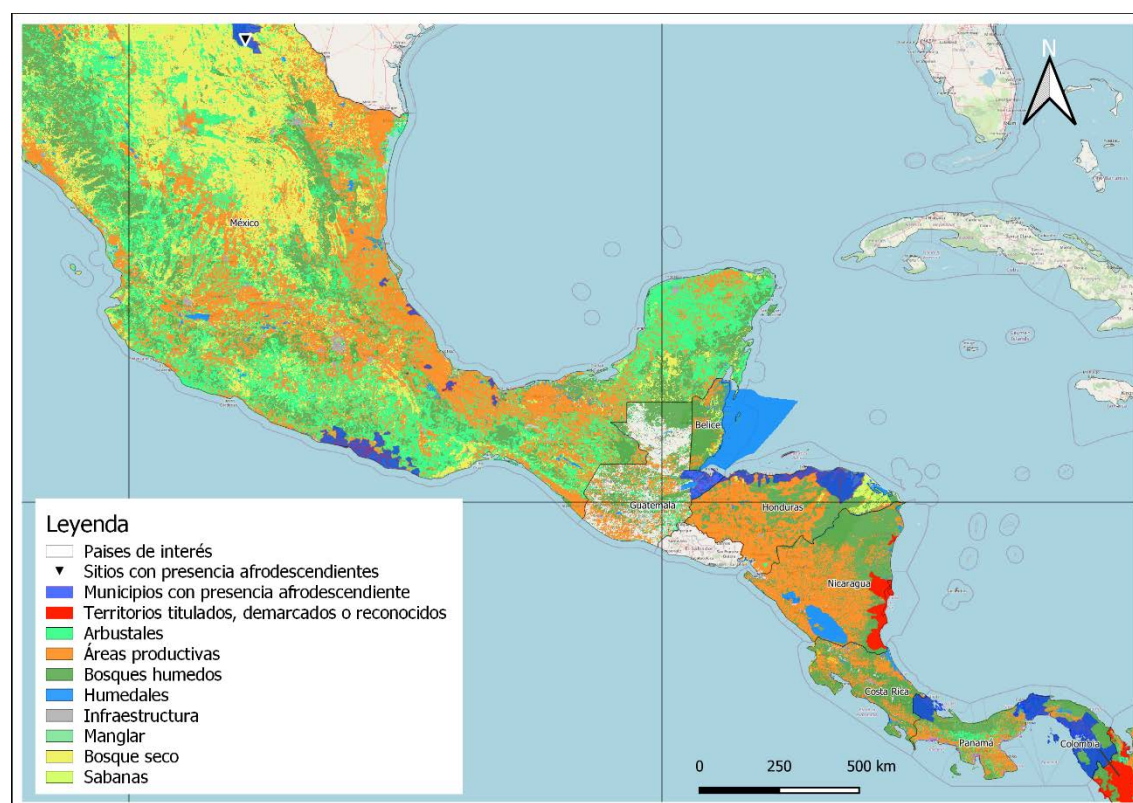


Tabla 3: Representatividad ecosistémica en los territorios de Pueblos Afrodescendientes

Arbustales	Hectáreas	Porcentaje (%)	Manglares	Hectáreas	Porcentaje (%)
Chile	831.440,2	47,12	Belice	635.861,9	40,39
México	427.684,0	24,24	Panamá	1.722.084,2	38,86
Venezuela	220.316,2	12,49	Honduras	887.051,3	14,98
Perú	110.247,1	6,25	México	168.193,3	5,70
Guatemala	84.983,4	4,82	Colombia	4.524.119,4	0,06

Bosque húmedo tropical	Hectáreas	Porcentaje (%)	Humedales	Hectáreas	Porcentaje (%)
Brasil (municipios certificados)	7.329.813,4	5,09	Brasil (municipios certificados)	4.481.712,0	87,89
Colombia	4.524.119,4	4,30	Colombia	214.574,9	4,21
Surinam	3.814.628,7	2,33	Nicaragua	85.344,0	1,67
Brasil (territorios reconocidos)	2.067.966,4	1,94	Belice	80.757,2	1,58
Panamá	1.722.084,2	1,00	Panamá	39.840,9	0,78
Honduras	887.051,3	0,79	Guatemala	37.670,1	0,74
Nicaragua	703.715,6	82,55	Chile	35.133,0	0,69

Sabanas	Hectáreas	Porcentaje (%)	Bosque seco tropical	Hectáreas	Porcentaje (%)
Brasil (municipios certificados)	5.821.448,8	97,81	Perú	285.914,3	55,52
Brasil (territorios reconocidos)	607.714,1	1,02	Venezuela	165.617,4	32,16
Colombia	145.276,3	0,24	Nicaragua	55.200,1	10,72
Belice	133.119,2	0,22	Belice	6.342,8	1,23
México	130.684,1	0,22	Ecuador	1352,4	0,26
Chile	91.701,4	0,15	México	593,4	0,12



Paisaje del departamento del Cauca, Colombia. Foto de Wiliam Martinez, Iniciativa para los Derechos y Recursos (RRI).

III. Política pública de conservación de la biodiversidad

En informes recientes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, Brasil, Colombia, Guatemala, Nicaragua, México y Surinam reportaron el aporte de los territorios de los Pueblos Afrodescendientes a las metas Aichi. Particularmente los territorios en cuestión están asociados a las metas 7 (agricultura sostenible), 11 (áreas protegidas), 14 (servicios ecosistemas esenciales restaurados) y 18 (conocimiento tradicional integrado).⁶

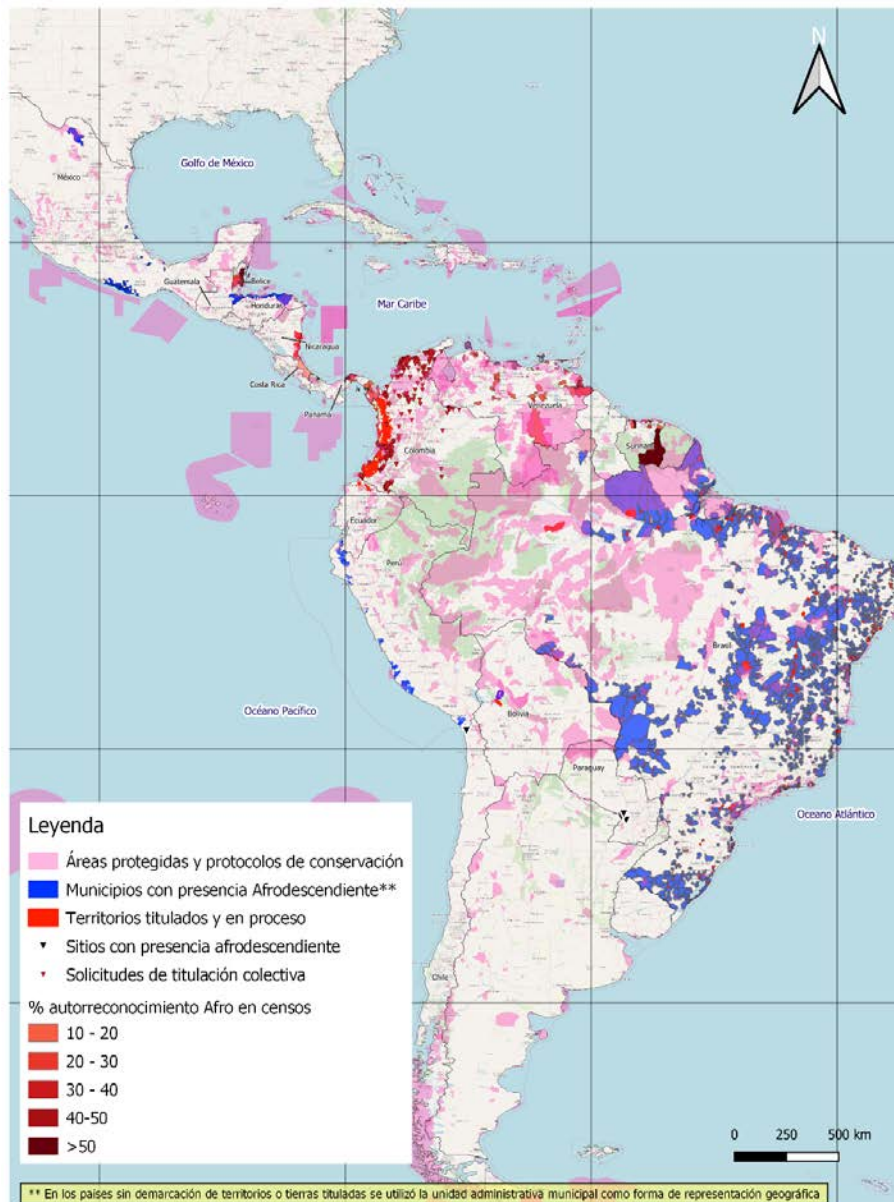
Casos como el de Guatemala destacan por la importancia dada a los Pueblos Afrodescendientes. En el Sexto Informe Nacional, por ejemplo, se reportan avances significativos y se reconoce el vínculo que tienen las comunidades y mujeres garífunas con ecosistemas de manglar en el norte del país. En Colombia el cumplimiento de las Meta 7, 11 y 18 se sustentan en programas y estrategias lideradas por Consejos Comunitarios de Comunidades Negras en aspectos como el control de la deforestación y gestión de los bosques y comanejo en 59 áreas protegidas.⁷ En México se hace mención explícita a la inclusión del conocimiento tradicional de Pueblos Afrodescendientes en sistemas pesqueros y agroalimentarios. En Nicaragua, la Meta 18 se sustenta en las estrategias de conservación de la biodiversidad e involucran garantizar la autonomía de los Pueblos Afrodescendientes y la máxima participación en diversas estrategias de conservación. Brasil sitúa los avances de la Meta 11 en la consideración de los territorios colectivos como una estrategia complementaria de conservación ajustada a las denominadas OMEC (Otras Medidas Efectivas de Conservación).

La conservación de la naturaleza por medio de la declaración de áreas protegidas, en aquellos lugares de importancia ecológica, es una práctica institucionalizada en América Latina y el Caribe. Sin embargo, dentro de este modelo se reconocen importantes limitaciones de su efectividad debido a los pocos espacios de participación de las comunidades locales para su establecimiento y gestión, el aumento de las presiones sociales y económicas sobre estas áreas, y la complejidad en su administración y manejo. No obstante, hay una importante relación entre los territorios mapeados y las áreas protegidas como se muestra en la Tabla 4 y el Mapa 3. Se identificaron 1.271 áreas protegidas, nacionales e internacionales, en áreas próximas o superpuestas a las tierras de los Pueblos Afrodescendientes en diferente estadio legal de reconocimiento. El 67 por ciento de dichas áreas se localiza en Brasil en municipios certificados con presencia de comunidades qulombolas sin titulación colectiva. El 33 por ciento restante de áreas protegidas identificadas se localizan principalmente en Colombia, Nicaragua, Ecuador y Surinam en tierras demarcadas con presencia de Pueblos Afrodescendientes.

Tabla 4: Áreas protegidas próximas y superpuestas con tierras de Pueblos Afrodescendientes

País	Número de áreas protegidas
Brasil	858
Belice	91
México	58
Panamá	44
Colombia	43
Costa Rica	36
Guatemala	33
Venezuela	31
Honduras	28
Nicaragua	13
Perú	13
Chile	9
Ecuador	5
Surinam	5
Bolivia	3
Paraguay	1

Mapa 3: Áreas protegidas y territorios de Pueblos Afrodescendientes



A partir de las políticas públicas, estrategias y planes de acción para la conservación de la biodiversidad de cada uno de los países priorizados, es posible identificar vacíos en la vinculación efectiva de los Pueblos Afrodescendientes en la implementación de dichas medidas. Este estudio sugiere cuatro categorizaciones a luz de los países analizados con información disponible.

Alto nivel de protección, alto nivel de vinculación: En esta categoría se incluyen aquellos países que cuentan con alto reconocimiento de los Pueblos Afrodescendientes y alto nivel de vinculación a la implementación de la política pública de biodiversidad. Ecuador y Nicaragua cuentan con marcos robustos para la protección y el reconocimiento de derechos diferenciados, entre ellos los derechos de tenencia de carácter colectivo. El nivel de reconocimiento también se ve desarrollado en la implementación de la política pública de biodiversidad y de instrumentos conexos. Para el

caso de Ecuador, la Estrategia Nacional de Biodiversidad 2015-2030, dentro de sus ejes de implementación incluye la necesidad de fortalecer y hacer efectivos los derechos adquiridos por los Pueblos Afrodescendientes frente al acceso a tierras colectivas y al manejo de recursos naturales. Nicaragua, por su parte, implementó su política pública de biodiversidad a partir de comités de trabajo entre las autoridades ambientales, que tienen a su cargo el manejo de las 74 áreas protegidas, así como de los pueblos que están cerca o dentro de ellas. Más allá de los vacíos en la información, algunos marcos jurídicos, como la Ley No. 807 de 2012 de Nicaragua, reconocen que la diversidad biológica se gestiona en correspondencia con los derechos consuetudinarios de Pueblos Afrodescendientes e Indígenas.

Alto nivel de protección, escaso nivel de vinculación: En esta categoría se incluyen aquellos países que cuentan con alto nivel de reconocimiento a los Pueblos Afrodescendientes y un escaso margen de vinculación a la implementación de la política pública de biodiversidad. A pesar de que Colombia y Brasil cuentan con marcos jurídicos sólidos para el reconocimiento de derechos de tenencia colectiva a Pueblos Afrodescendientes, el nivel de vinculación a la política pública de conservación de la biodiversidad es escaso. Para el caso colombiano el Plan de Acción 2016-2030 de la Política de Diversidad, reconoce de manera marginal el vínculo y la contribución del pueblo afrodescendiente a la conservación. En Brasil, la política pública para la protección de la biodiversidad (Ley No. 13123 de 2015 y su decreto reglamentario No. 8.772 de 2016) no incluye de manera efectiva a los pueblos quilombolas ni a los Pueblos Indígenas. Si bien se menciona la necesidad de proteger y garantizar el conocimiento local para el cuidado de la biodiversidad, no se asigna ningún tipo de rol en la toma de decisiones ni se reconoce su contribución.

Medio y Bajo nivel de reconocimiento, alto nivel de vinculación. En esta categoría se incluyen aquellos países que cuentan con nivel reconocimiento medio o bajo a las Pueblos Afrodescendientes y un alto margen de vinculación a la implementación de la política pública de biodiversidad. En Bolivia, a pesar del poco desarrollo de derechos colectivos de tenencia, la vinculación de los Pueblos Afro-bolivianos a la implementación de la política de biodiversidad sí resulta central. El Plan de Acción 2019-2030 de ese país precisa que los proyectos forestales deben respetar la autonomía y la libre determinación de los pueblos étnicos. Por su parte México, en la Estrategia Nacional sobre la Biodiversidad con vigencia del 2016-2030, habilita escenarios importantes de participación para los Pueblos Afrodescendientes a pesar de que no reconoce sus derechos colectivos de tenencia y derechos políticos.

Medio y Bajo nivel de reconocimiento, nulo nivel de vinculación: En esta categoría se agrupan los países con un mediano o bajo nivel de reconocimiento y una vinculación nula para la implementación de la política de biodiversidad. Para el caso de Perú, Chile, Paraguay, Panamá y Costa Rica, los reconocimientos alcanzados aún no devienen en estándares de participación ni en la inclusión de los Pueblos Afrodescendientes en la conversación nacional ambiental. En estos países urge promover la participación efectiva.

Proyectos REDD+ en territorios Afrodescendientes

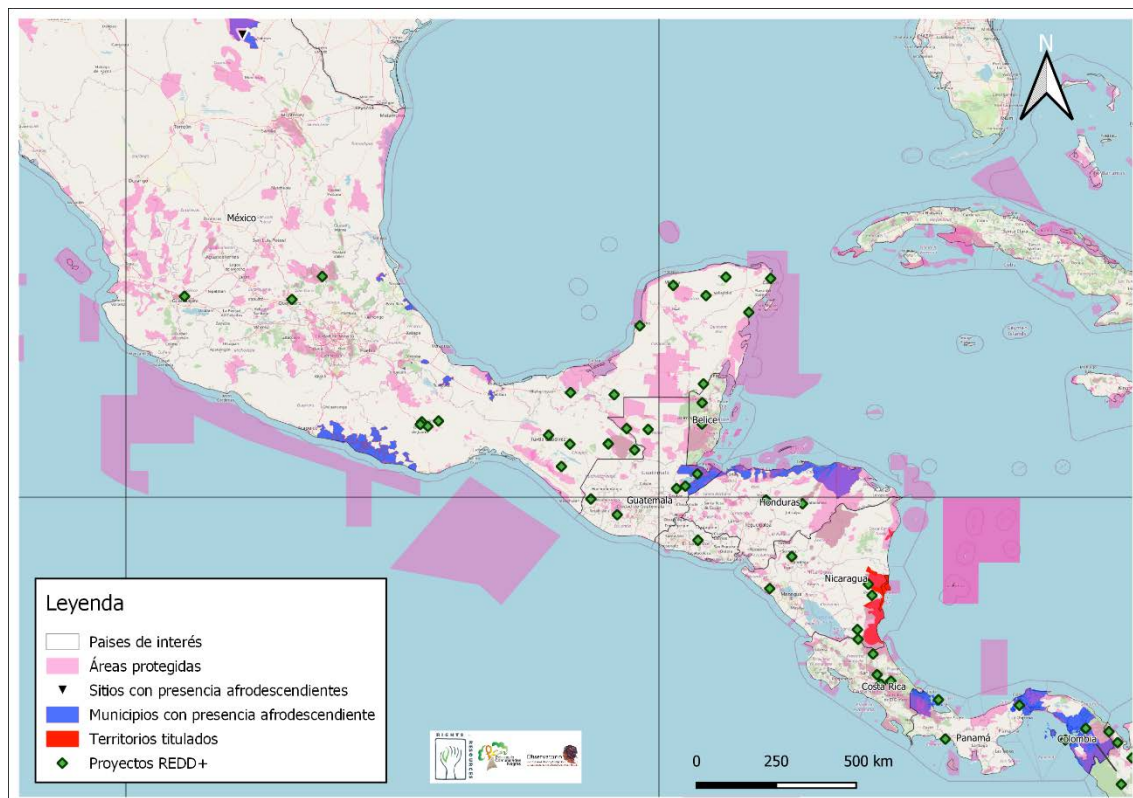
La revisión de información secundaria realizada permite distinguir dos tipos de iniciativas REDD+. Por un lado, se contemplan los programas REDD+ que son iniciativas a escala nacional o

subnacional que abarcan una superficie importante del territorio nacional y que pueden englobar varios biomas o extensiones de bosque natural. Este tipo de iniciativas son de dominio exclusivo de entidades públicas, bajo el liderazgo de entidades como Ministerios de Ambiente, Agricultura o pares, etc. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible 2021). Por otro lado, existen los proyectos subnacionales REDD+ que tienen un alcance más limitado en cuanto a su extensión, dado que solo pueden desarrollarse a una escala subnacional, pero pueden ser ejecutados tanto por entidades públicas como privadas (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible 2021).

A la luz de esto y de la revisión de bases de datos y portales web de REDD+ se evidencia que la participación de las Poblaciones Afrodescendientes dentro del diseño, implementación y evaluación de las iniciativas REDD+ en los 16 países de estudio presenta diferentes formas de abordaje distinguidas en algunos casos por el tipo de iniciativa.⁸

En la región Mesoamericana (Mapa 4), en países como México, Guatemala, Honduras y Nicaragua, se reconoce explícitamente la participación de Poblaciones Afrodescendientes—en el caso de Guatemala, comunidades garífunas—en el marco de los programas o Estrategias Nacionales de REDD+ (ENREDD+). La participación para estos casos fue promovida por espacios de participación de múltiples actores dentro del diseño de la estrategia y de la misma forma, en la formulación de salvaguardas sociales y ambientales que propenden respaldar a las comunidades en el proceso de implementación de las líneas de acción de la estrategia. En el anexo 2 se presenta un balance de proyectos y programas REDD.

Mapa 4: Proyectos REDD en territorios de Pueblos Afrodescendientes de Mesoamérica⁹



Adicional a esto, en el planteamiento de la ENREDD+ de México se suma a la participación de las Poblaciones Afro-mexicanas el reconocimiento de la autonomía de las comunidades para gestionar sus recursos naturales y/o sistemas productivos, sus formas de organización, sus derechos de propiedad y tenencia (CONAFOR 2017) y junto con la propuesta de Guatemala y Nicaragua se enuncia la valoración de los conocimientos de las comunidades para promover y fortalecer la gobernanza forestal (GCI 2020).

En la misma región, se destaca el caso de Panamá pues la participación de las comunidades Afropanameñas, además de ser identificadas en su programa de Estrategia Nacional de REDD+ en el contexto de los escenarios de distribución equitativa de beneficios y espacios de “Escucha activa” (Reyes 2015), también se identifica un proyecto a nivel subnacional que propende compartir mayor conocimiento y herramientas con ONGs ambientales relacionadas con temas de gestión forestal y/o al trabajo con comunidades locales en las provincias de Colón, Bocas del Toro y Panamá para su empoderamiento y participación de la Estrategia REDD+ (ACICAFOC 2022).

En el caso de Costa Rica, que cuenta con un programa nacional, no se considera la participación explícita de Pueblos Afrodescendientes; en cambio, se enuncia dentro de sus objetivos el mejorar los medios de vida en territorios de Pueblos Indígenas y comunidades rurales, en el marco de las prioridades nacionales de desarrollo sostenible (Ministerio del Ambiente y Energía-MINAE 2016). Por otra parte, el avance de Belice en la implementación de iniciativas REDD+ se ha orientado en la construcción de reportes técnicos que se han centrado en la información generada por expertos del sector Uso del Suelo y Cambio de Uso del Suelo y Silvicultura (*Land Use and Land Use Change and Forestry* - LULUCF) sobre cambios en coberturas y estimaciones de variaciones del carbono acumulado en estas (UNFCCC 2022).

El Mapa 5 muestra los proyectos REDD+ identificados en Suramérica, encontrando que de 238 proyectos¹⁰ al menos 21 hacen referencia a los Pueblos Afrodescendientes de los países del estudio. Se resalta la experiencia de Colombia en la implementación de iniciativas REDD+, con 9 proyectos implementados junto a 19 consejos comunitarios y al Cabildo Mayor Indígena de Mutatá.

Colombia es el país con más número de proyectos en fase de implementación de la región; los Pueblos Afrodescendientes han participado de estas iniciativas en cabeza del Proceso de Comunidades Negras, PCN, definiendo rutas de trabajo para la construcción de salvaguardas ambientales y sociales para el mecanismo REDD+, que incluyen sus criterios y protegen sus territorios y derechos ancestrales (Portafolio REDD+ 2022).

Mapa 5: Proyectos REDD+ en territorios Afrodescendientes de Latinoamérica



En Ecuador y Surinam se propone dentro de las Estrategias Nacionales (ENREDD+) la participación de los Pueblos Afroecuatorianos y tribales -para el caso de Surinam- en la construcción de las líneas estratégicas del Plan de Acción REDD+ (MinAmbiente Ecuador 2016). Hay dos elementos de distinción en estos países:

1. Los procesos de consulta en Ecuador a las comunidades locales, Pueblos y nacionalidades Indígenas, Pueblos Afroecuatorianos, pueblos montubios y comunas; antes de la implementación de las acciones REDD+ en sus tierras o territorios para obtener su consentimiento, se plantea una guía de consulta.
2. En Surinam, tener en cuenta los derechos de tenencia de los Pueblos Indígenas y pueblos tribales, se reconoce como un paso previo para la implementación de iniciativas de REDD+ (Government of Surinam 2019).

La inclusión y el énfasis de estos elementos puede dar una serie de respaldos jurídicos a las comunidades Afrodescendientes que pueden entrar en diálogo con sus salvaguardas para minimizar el riesgo de impactos negativos de la implementación de este tipo de iniciativas.

El caso de la participación de Pueblos Afrodescendientes en Paraguay y Chile comparte un punto en común y es la ausencia de un proceso de diferenciación étnica de las comunidades. Dentro de sus estrategias nacionales se enuncia y se rescata el rol de las comunidades locales y Pueblos Indígenas— para el caso de Paraguay—en la gestión sostenible de los bosques (Ministerio del Ambiente y Desarrollo de Paraguay 2019). Del caso chileno se resalta la inclusión dentro de la estrategia de riesgos potenciales con la implementación de las iniciativas REDD+ y los impactos socioambientales que estos riesgos pueden desencadenar (Ministerio Nacional de Agricultura 2017).

Finalmente, Venezuela y Bolivia han construido una posición política cuyos intereses y expectativas difieren de los objetivos de las iniciativas de REDD+. En Bolivia, durante los años de gobierno del presidente Evo Morales, se consideró que: “REDD era un mecanismo más de mercado y consideró necesario avanzar en procesos integrados de mitigación y adaptación que no incluyan mercado” (González 2017).

Para el caso de Venezuela, la Política de Bosques está dirigida a asegurar la conservación y desarrollo del bosque mediante su manejo sustentable y uso múltiple en relación con temas como seguridad alimentaria, desarrollo rural y erradicación de la pobreza. Sin embargo, las propuestas y posturas políticas de abordaje del cambio climático divergen notoriamente de las planteadas por el resto de la región.

En particular, Venezuela tiene entre sus estudios de caso la experiencia de conservación del bosque en la región de Aripao, especialmente poblada por Pueblos Afrodescendientes. A partir de acuerdos de conservación entre *Conservación Internacional*, Givaudan, una empresa privada francesa, y la organización del Pueblo Afro-venezolano se han conservado 116.000 hectáreas del bosque comunitario de Aripao. Esta y otras iniciativas similares en esa región no están alineadas con las propuestas por REDD+ (Movimiento Regional Por la Tierra y Territorio 2017).



Zona tropical árida de Valledupar, Colombia. Foto de Wiliam Martinez, Iniciativa para los Derechos y Recursos (RRI).

IV. Formas y medios de vida de Pueblos Afrodescendientes como práctica de conservación

En los territorios Afrodescendientes existen estrategias de conservación diversas. Para este estudio se documentaron, a partir de información secundaria, experiencias propias de conservación en México, Honduras, Brasil, Colombia y Ecuador relacionadas con etno-ornitología, forestería comunitaria, restauración de bosques, participación en proyectos de acción climática, construcción de planes de etnodesarrollo y planes de manejo de áreas protegidas, detalladas en el Mapa 6. En todos los casos se integran complejos sistemas de conocimiento construidos históricamente a partir del uso de la biodiversidad. Las iniciativas de conservación desde la base comunitaria aportan a la conservación de ecosistemas estratégicos a través de sistemas propios de conocimiento y gobernanza (Kothari et al. 2013). Esta forma de conservación, sin ser contraria a las estrategias convencionales—como la declaratoria de áreas protegidas o los parques nacionales naturales—han demostrado en diferentes lugares del mundo, ser eficientes.

Tabla 5: Experiencias propias de conservación de los Pueblos Afrodescendientes

Ecosistema	País	Experiencia
Bosque Seco	<p>México: Conservación mediante el uso</p> <p>Brasil: Conservación basada en conocimiento ecológico local: Etno-ornitología¹¹</p>	<p>El caso de la costa de Oaxaca, en las comunidades de El Sanjón, La Jabalina, El Limón y Petatengo, ofrece ejemplos de la estrategia de conservación mediante el uso y ponen en evidencia la efectividad de los mecanismos de control colectivo sobre el uso y manejo de los recursos naturales, a pesar de sus diversas estructuras organizativas y la influencia de esto en los resultados esperados. El bosque seco en esta zona del país presenta presiones principalmente asociadas a la agricultura extensiva, ganadería y tala selectiva de árboles. Las comunidades han hecho frente a estas presiones identificando la diversidad de plantas útiles en sus territorios y planeando su explotación. Se identificaron 448 especies de importancia económica y cultural, muchas de ellas son aprovechadas para comercializar artesanías, muebles y otros productos derivados de la madera, otras tienen fines medicinales y otras son usadas para crear fuego. Adicionalmente, los beneficios económicos e hidrológicos asociados a los árboles son incentivos para la conservación local. Muchos de los acuerdos de conservación no están escritos, se han basado en normas verbales y tradición oral. Sin embargo, existe control formal a nivel comunitario enfocado principalmente en restricciones de tala de especies sobreexplotadas.</p> <p>Algunas de las especies con estas restricciones son el cedro (<i>Cedrela odorata</i>), el cuachalalá (<i>Amphytergium adstringens</i>), el guanacastle (<i>Enterolobium cyclocarpum</i>) y el macuil (<i>Tabebuia rosea</i>).</p> <p>Las comunidades quilombolas han aportado a la conservación de aves de Catinga basada en su conocimiento local sobre la biodiversidad y el comportamiento de las especies presentes en el bosque seco de los quilombos Leitão da Carapuça y Brejo dentro en cercanía al área protegida Refúgio de Vida Silvestre da Serra do Giz. Este conocimiento está relacionado principalmente a épocas y zonas de anidación y se ha desarrollado a partir de la observación de construcción de nidos, cantos y temporadas de lluvia. Así mismo, el conocimiento de las relaciones ecológicas entre aves, plantas y otras especies de animales, son factores fundamentales para el planteamiento de estrategias de conservación y el monitoreo de las especies, tanto en épocas reproductivas como migratorias. En las comunidades se reconoce el aporte de la avifauna en la polinización, dispersión de semillas y control de insectos y plagas. De igual forma, la conservación de las aves también está relacionada con los valores simbólicos y espirituales de algunas especies para estas comunidades. En estos casos, la</p>

Ecosistema	País	Experiencia
		<p>tradición oral ha jugado un papel importante en la transmisión de dichos valores. Como parte de las estrategias locales de conservación, también se han identificado riesgos y factores que han llevado a la disminución de aves en los territorios. El área protegida en colindancia con los Quilombos no cuenta con un plan de manejo establecido. Frente a esto, el reconocimiento de los aportes de los Pueblos Afrodescendientes a la conservación de las aves será clave para el manejo integrado de los bosques de Catinga.</p>
<p>Bosque Húmedo</p>	<p>Colombia: Forestería comunitaria en territorios con titulación colectiva¹²</p>	<p>El sistema de forestería comunitaria, en el caso del Consejo Comunitario Yurumanguí en Buenaventura, tiene como objetivo, además de la conservación del bosque, la generación de ingresos basados en la planeación de la extracción de recursos forestales maderables. Este manejo del bosque pretende la disminución de tasas de deforestación y el mejoramiento de la calidad de vida de las familias que dependen de esta actividad. Para el establecimiento del sistema productivo, es necesaria la construcción de acuerdos e instrumentos que regulen la extracción. Para esto, es necesario incluir los sistemas de gobierno propio y de conocimiento local en los planes de gestión de los bosques. El potencial económico en la extracción de madera legal bajo el marco de uso sostenible de los bosques es un incentivo para la conservación y siembra de especies forestales que, a su vez, están relacionadas con otras especies de importancia ecológica en los bosques húmedos. Se plantea la necesidad de aumentar la participación étnica en los escenarios de generación de políticas públicas en materia forestal. Así mismo, se reconoce la necesidad de articulaciones más efectivas entre autoridades ambientales nacionales y autoridades étnicas.</p>
<p>Manglares</p>	<p>Ecuador: Cooperación para el fortalecimiento de capacidades de adaptación al cambio climático a través de la conservación¹³</p>	<p>Experiencia basada en la implementación de un proyecto ejecutado por la Confederación Afroecuatoriana del Norte de Esmeraldas (CANE), la Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE): Cipap, Unipa, Camawari y ecompas. El Ministerio de Ambiente de Ecuador y su homólogo en Colombia. El proyecto incluye un componente de reforestación de bosques de manglar para el restablecimiento de prácticas tradicionales de concheo y pesca. Así mismo, busca integrar el conocimiento local y el científico para el planteamiento de estrategias de adaptación a escenarios de cambio climático y el mejoramiento de seguridad alimentaria a través de la conservación de los bosques de manglar.</p>

Ecosistema	País	Experiencia
	Colombia: Construcción de planes de manejo para la conservación ¹⁴	<p>Los manglares en el Golfo de Tribugá tienen una extensión aproximada de 2500 hectáreas. En este territorio muchas de las comunidades Afrodescendientes los usan para aprovisionarse de comida como peces, crustáceos, moluscos, reptiles y algunos mamíferos, extraer madera para hacer fuego y obtener materiales de construcción. También reconocen otros servicios ecosistémicos como ser hábitat de diversas especies, tener propiedades medicinales, proteger las costas de erosión y ser símbolos culturales y espirituales. En el marco de proyectos de cooperación e iniciativas nacionales y locales, se generó, entre junio de 2010 y noviembre de 2011, el Plan de Etnodesarrollo del Consejo Comunitario Los Riscales, que incluye el Plan de Manejo de Manglar. Este fue un proceso participativo en el que se acordaron normas que regulan la extracción, incentiven el aprovechamiento total de los árboles cortados, exige la solicitud de permisos de uso por parte de personas ajenas a la comunidad, la protección de árboles con semillas y restringe la cacería de hembras en épocas reproductivas y la tala en las costas. Los usuarios locales están involucrados en el monitoreo del manglar, la implementación del plan de manejo, como guardabosques y como beneficiarios de proyectos de mejoras productivas y técnicas. La integración de saberes fue la base de la construcción del Plan y los procesos de toma de decisión.</p>
Marinos	Honduras: Adopción de sistemas propios de uso en estrategias de conservación de áreas protegidas	<p>En principio, la construcción de este Plan de Manejo pretendía proteger los medios de vida de comunidades Garífuna asociados a los recursos del archipiélago de Cayos Cochinos. Los ecosistemas incluidos son arrecifes de coral, pastos marinos, formaciones de octocorales, rocas coralinas, arenas, algas y manglares. Los sistemas de uso tradicional y los conocimientos ecológicos asociados a estos fueron base para las negociaciones en la construcción del Plan de Manejo del archipiélago. Para las comunidades, la conservación de especies de peces como el róbalo, jurel, pargo, mero, corvina, macarela, sábalo, lisa, bagre y caguacha es fundamental para mantener la diversidad en su dieta. Las comunidades han definido temporadas de veda para ciertas especies, sin embargo, hay vedas impuestas por instituciones del Estado que no son aceptadas por los pescadores artesanales, situación que puede generar conflictos de uso. Las formas tradicionales de uso del pueblo Garífuna han aportado a los objetivos del plan de manejo que incluyen la protección de la biodiversidad terrestre y el manejo de pesquerías.</p>

En estos casos se evidencia la definición de modelos propios de manejo en términos institucionales, referido principalmente a la definición de áreas exclusivas de conservación, promoción de alternativas productivas acorde con los servicios ecosistémicos presentes, protección de prácticas productivas tradicionales a partir de la protección de ecosistemas y recursos estratégicos, así como la recuperación de conectividad ecológica y el fortalecimiento de los ecosistemas frente a impactos relacionados a la variabilidad y cambio climático. El conocimiento local relacionado a dinámicas reproductivas y espaciotemporales de especies de importancia ecológica y cultural es una de las formas de articulación de saberes tradicionales y científicos en estrategias de conservación. En el caso brasilero, la etno-ornitología ha sido la base del monitoreo de especies de aves de Catinga (un tipo de bosque seco), ecosistema de especial protección por su grado de amenaza.

Mapa 6: Experiencias de conservación en territorios de Pueblos Afrodescendientes



V. Recomendaciones

Una política acertada de gestión de conservación de la biodiversidad no puede desvincularse de procesos de garantía integral de derechos territoriales a favor de los Pueblos Afrodescendientes, y viceversa. En este sentido es crucial que los gobiernos avancen en la creación o implementación de marcos legales que reconozca los derechos territoriales de los Pueblos Afrodescendientes como una ruta efectiva en la gestión adecuada de bienes comunes. Igualmente, es crucial la inclusión de los Pueblos Afrodescendientes en el diseño y seguimiento de políticas públicas de biodiversidad.

La inclusión de los Pueblos Afrodescendientes en los espacios de diálogo y toma de decisiones sobre las políticas de uso y gestión de la biodiversidad debe hacerse con base en los diferentes vínculos que tienen con los territorios que habitan, y no solo su rol como usuarios de la biodiversidad. Diferentes países que cuentan con distintos grados de reconocimiento en las políticas de uso y gestión aceptan que los medios y formas de vida de estos pueblos están vinculados al uso de la biodiversidad. Sin embargo, esta es sólo una de múltiples dimensiones. El reconocimiento de los Pueblos Afrodescendientes debe incluir su papel de protectores y conservadores de la biodiversidad y de gestores del conocimiento alrededor de la biodiversidad.

Frente a los países que cuentan con un alto nivel de reconocimiento, pero un bajo nivel de vinculación a la implementación de políticas públicas de biodiversidad se identifica como principal desafío el que, a pesar de contar con una infraestructura jurídica e institucional adecuada, el enfoque de la política prioriza otro tipo de estrategias. El desafío en este sentido se encuentra en poder reconstruir el vínculo entre las políticas de conservación de la biodiversidad y el aseguramiento de derechos de tenencia, más aún, porque a pesar de la falta de inclusión, los países las reportan en sus informes en el cumplimiento de las metas Aichi. Existe sin duda una ventana de oportunidad en la complementación de áreas protegidas con esquemas de gobernanza étnicos en zonas de importancia ecológica; con ello se generaría un doble impulso a las políticas de reconocimiento de derechos y de conservación ambiental. Este es el caso colombiano en los primeros periodos de implementación de la ley 70 de 1993, que otorgo derechos territoriales a los Pueblos Afrodescendientes. La gestión y protección de la biodiversidad se robustece con la participación efectiva, a través de canales institucionales adecuados, de actores estratégicos, como las comunidades locales y Pueblos Afrodescendientes.

Los derechos de tenencia y principalmente la autonomía en el uso de los recursos naturales es fundamental en la consolidación de estrategias de conservación lideradas por comunidades locales.

Fue posible identificar diferentes tendencias frente a las implicaciones y efectos que los proyectos REDD y REDD+ pueden tener sobre los Pueblos Afrodescendientes. Ello depende necesariamente del nivel de reconocimiento jurídico e instrumentos de protección diferenciada con los que cuentan en cada uno de los países. Brasil y Colombia ejemplifican escenarios donde un alto nivel de reconocimiento deriva en un mayor grado de inclusión de las comunidades en la implementación de este tipo de proyectos. Organizaciones como PCN en Colombia han visto en este tipo de proyectos unas vías para incrementar el número de hectáreas aseguradas, pues

reconocen que al menos en su intencionalidad, la posibilidad de vincular a la implementación, la promoción de derechos humanos fundamentales, tales como el derecho al territorio del que gozan los pueblos étnicos (Lyster 2010; Savaresi 2013; y Loft et al. 2021).

Agradecimientos

El presente estudio es parte de la segunda entrega del mapeo territorial y del análisis regional de los derechos de tenencia colectiva de los Pueblos Afrodescendientes en América Latina. Este segundo análisis se enfoca en la territorialidad de Pueblos Afrodescendientes de América Latina y el Caribe en hotspots de biodiversidad. Este trabajo de análisis emerge del proceso de movilización y articulación de organizaciones de Pueblos Afrodescendientes que se viene realizando de manera mancomunada entre las siguientes organizaciones e individuos:

De parte del movimiento Afrodescendiente:

Bolivia: Concejo Nacional Afroboliviano (CONAFRO): Juan Angola Maconde; Asociación Cultural Sembrando Valores, Comunidad Dorado Chico. **Brasil:** Coordinación Nacional de Articulación de las Comunidades Negras Rurales Quilombolas (CONAQ): Katia Penha, Denildo Rodriguez, Biko Rodriguez, Antonio Crioulo, Francisco das Chagas, Cleiton Do Purificação. **Chile:** Lumbanga: Cristian Báez, Mabel López. **Colombia:** Proceso de Comunidades Negras (PCN): Jose Luis Rengifo, Eny Cerón, Mario Banguero. **Ecuador:** Comuna Río Santiago Cayapas - Comité Pro-circunscripción y desarrollo Territorial - Asociación Tambores Africanos; Confederación Comarca Afroecuatoriana del norte de Esmeraldas (CANE): Inés Morales, Darwin Valencia; Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN): John Antón Sanchez; Fundación de Desarrollo Social Afroecuatoriana AZUCAR: Sonia Viveros; Red de Jóvenes del Valle del Chota; Unión de Organizaciones Negras del Norte de Esmeraldas (UONNE): Willer Tenorio; Tercer Congreso Unitario del Pueblo Afroecuatoriano (CUPAIII): David Quiñónez; Federación de Comunidades y Organizaciones Negras de Imbabura y Carchi (FECONIC): Auximaro Espinoza, Renán Tadeo y Salomón Acosta; Coordinadora de Mujeres Negras Carchi (CONAMUNE): Barbarita Lara; Centro de Investigaciones Familia Negra (CIFANE): José Chalá, Katherine Chalá Mosquera; Afro comunicaciones: Jaqueline Gallegos. **Guatemala:** Organización Negra Guatemalteca (ONEGUA): Mario Ellington Lambe. **Honduras:** Organización de desarrollo Étnico comunitario (ODECO): Gregoria Jiménez. **México:** México Negro A. C.: Abel Hernández, Lucila Laredo. **Nicaragua:** Asociación Afrogarífuna Nicaragüense (AAGANIC): Glenda Godfrey. **Paraguay:** Red Paraguaya de Afrodescendientes; CAMBACUAC: Jose Carlos Medina. **Perú:** Centro de Desarrollo Étnico (CEDET): Oswaldo Bilbao Lobatón; Saul Hernández Rosales, Luis Tacuche Moreno, Sandro Bilbao Mayorga. **Venezuela:** Jesús García, KUMbe Afrovenezolano: Jessica Cueto.

De parte del Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos de la Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia, como acompañante técnico en SIG: Elías Helo, Laura Muños, Cristiam Guerrero, María José Arrieta, Johana Herrera, Carolina Arévalo, Pablo Ramos, Andrés Becerra, Leonardo Muñoz y Santiago Mejía.

Otras personas y organizaciones que contribuyeron a la colección de datos: **Brasil:** Antonio Oviedo. **Surinam:** Amazon Conservation Team.

De parte del Programa de América Latina para RRI, como acompañante estratégico y financiero: Omaira Bolaños, Monica Orjuela Vasquez y Francisco Pérez.

VI. Referencias

- ACICAFOC. 2022. Empoderamiento de Comunidades Afrodescendientes e Indígenas para su Participación en la Estrategia REDD+ (APRODISO). Recuperado de: <https://www.acicafoc.org/proyecto/estrategia-redd-panama/>.
- AIDSESP y Forest Peoples Programme. 2011. La Realidad de REDD+ en Perú: Entre el Dicho y el Hecho... Análisis y Alternativas de los Pueblos Indígenas Amazónicos. Moreton in Marsh: Forest Peoples Programme. Recuperado de: http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2011/11/la-realidad-de-redd-en-peru-entre-el-dicho-y-el-hecho-para-el-sitio-web_0.pdf.
- Barrance, Adrian, Kate Schreckenberg, y James Gordon. 2009. Conservation Through Use: Lessons from the Mesoamerican Dry Forest. Londres: Overseas Development Institute.
- Berkes, Fikret, y Helen Ross. 2013. Community Resilience: Toward an Integrated Approach. *Society & Natural Resources* 26 (1): 1–16.
- Bezerra Barbosa Versa, Aurea Palloma, Cauê Guion de Almeida, Lorena Lima de Moraes, y Alexandre M. Fernandes. 2022. Ethnoornithology and Bird Conservation in Afro-descendant Communities in the Brazilian Caatinga. *Ethnobiology Letters* 13 (1): 1–15.
- Biofix. s.f. "Tángara REDD+." Recuperado de: <https://biofix.co/portafolio/tangara-redd/>.
- Carrillo Cubides, Aidy Juliette. 2017. Revisión Crítica de los REDD+: Limitaciones y Potencialidades de su Aplicación en Colombia. Requisito parcial para optar al título de Magister en Medioambiente y Desarrollo. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Cecchini, Simone, Raul Holz, y Humberto Soto de la Rosa. 2021. Promoviendo la igualdad: el aporte de las políticas sociales en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Fondo de Población de las Naciones Unidas. 2020. Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina: Retos para la inclusión. Project Documents (LC/PUB.2020/14).

- Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). 2017. Estrategia Nacional para REDD+ 2017–2030. Guadalajara: Comisión Nacional Forestal. Recuperado de: https://redd.unfccc.int/files/estrategia-nacional-redd_-2017-2030_mexico.pdf.
- Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas. 2014. Compilación de Documentos: Congreso Nacional del Pueblo Negro, Afrocolombiano, Palenquero y Raizal. Presentado en 23 a 27 de agosto, Quibdó. Recuperado de: <https://convergenciagnoa.org/wp-content/uploads/2018/09/Primer-Congreso-Nacional-Afrocolombiano-2013.pdf>.
- Convention on Biological Diversity. 2020. “Aichi Biodiversity Targets.” Recuperado de: <https://www.cbd.int/sp/targets/>.
- Critical Ecosystem Partnership Fund. 2021. Resumen Técnico del Perfil del Ecosistema: Hotspot de Biodiversidad de los Andes Tropicales. Arlington: Critical Ecosystem Partnership Fund. Recuperado de: <https://www.cepf.net/sites/default/files/tropical-andes-2021-ecosystem-profile-summary-spanish.pdf>.
- Cruz, Barahona, y María Fernanda. 2018. Implicaciones de la economía verde sobre la dependencia de las comunidades de la Asociación COCOMASUR. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz Montaña, Jhon William. 2021. REDD+: Una apuesta limitada para el reconocimiento de los derechos indígenas a la autonomía y al territorio. El caso de los indígenas Piaroa del resguardo Matavén. Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo. Bogotá: Universidad de los Andes.
- FAO. 2019. Asistencia Técnica para la Implementación del Modelo de Forestería Comunitaria – Colombia: Logros, Aprendizajes y Retos. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Bogotá: FAO. Recuperado de: <https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2022/04/2.-Asistencia-tecnica-para-la-implementacion-de-modelo-de-foresteria-comunitaria-Colombia.-Logros-aprendizajes-y-retos.pdf>.
- FAO y FILAC. 2021. Los Pueblos Indígenas y Tribales y la Gobernanza de los Bosques: Una Oportunidad para la Acción Climática en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: FAO. doi: 10.4060/cb2953es.
- García, Carolina, Héctor Tavera-Escobar, Carlos Vieira, Carolina Rincón, y Elmer Rentería. 2014. Fostering Ethno-Territorial Autonomy: A Colombian Case Study of Community-based Conservation of Mangroves. *Journal of Latin American Geography* 13 (2): 117–152.
- GCI. 2020. “Estrategia Nacional REDD+ Guatemala (2020-2050).”
- Gobierno de México. 2019. “Los Pueblos Afromexicanos y el Reconocimiento de su Diversidad.” Recuperado de: <https://www.gob.mx/cultura/articulos/los-pueblos-afromexicanos-y-el-reconocimiento-de-su-diversidad>.

- González, Joel Hernán. 2017. Resistencia propositiva: El rol de Bolivia frente al Programa REDD+. Anuario en Relaciones Internacionales del IRI. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/100161>.
- Government of Suriname. 2019. National REDD+ Strategy of Suriname. Paramaribo: National Institute for Environment and Development in Suriname. Recuperado de: https://redd.unfccc.int/files/national_redd_strategy_of_suriname_en_web.pdf.
- Gobierno de Guatemala, CONAP y ACOFOP. 2014. Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada en la Zona de usos Múltiples de la Reserva de la Biósfera Mara en Guatemala: Proyecto Guatecarbon. Recuperado de: <http://guatecarbon.com/wp-content/uploads/2014/09/hoja-informativaGuatecarbon-28-agsoto-14.pdf>.
- IDRECCO. 2020. "International Database on REDD+ Projects and Programmes." Recuperado de: <https://www.reddprojectsdatabase.org/>.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos. 2018. Pueblos Indígenas y Afrodescendientes, Herramientas para la Defensa del Territorio: Indicadores para la Evaluación de la Consulta y Protocolo para la Resolución de Conflictos Socioambientales. San José: Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Recuperado de: <https://www.iidh.ed.cr/iidh/media/6345/ind%C3%ADgenas-1-142-final.pdf>.
- Kill, Por Jutta. 2015. REDD: Una Colección de Conflictos, Contradicciones y Mentiras. Montevideo: World Rainforest Movement. Recuperado de: https://www.wrm.org.uy//es/files/2014/12/REDD-Coleccion_de_conflictos_contradicciones_y_mentiras_expandido.pdf.
- Kothari, Ashish, Philip Camill, y Jessica Brown. 2013. Conservation as if People also Mattered: Policy and Practice of Community-based Conservation. *Conservation & Society* 11 (1): 1–15.
- Lima, Jaciara Raquel Barbosa de, R. Florêncio, y C. Santos. 2014. Contribuições da Etnozoologia para a Conservação da Fauna Silvestre. *Revista Ouricuri* 4 (3): 48–67.
- Lofts, Katherine, J.P. Sarmiento Barletti, y Anne M. Larson. 2021. Lessons Towards Rights-Responsive REDD+ Safeguards from a Literature Review. Bogor: CIFOR. doi: 10.17528/cifor/008376.
- Lyster, Rosemary. 2011. REDD+, Transparency, Participation and Resource Rights: The Role of Law. *Environmental Science & Policy* 14 (2): 118–126. doi: 10.1016/j.envsci.2010.11.008.
- Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales. 2016. Reportes de Medio Termino Nicaragua Programa Nacional de Deforestación Evitada (ENDE-REDD+). Recuperado de: https://www.forestcarbonpartnership.org/system/files/documents/Nicaragua_MTR_ENDE-REDD_25082016_esp_vfinal.pdf.

- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. 2021. "Programas/Proyectos REDD+." Recuperado de: <https://www.minambiente.gov.co/cambio-climatico-y-gestion-del-riesgo/programas-proyectos-redd/>.
- Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible de Paraguay. 2019. Estrategia Nacional de Bosques para el Crecimiento. Asunción: Gobierno Nacional de Paraguay. Recuperado de: https://redd.unfccc.int/files/estrategia_nacional_bosques_para_el_crecimiento_sostenible.pdf.
- Ministerio de Ambiente. 2016. Hacia una Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático: Documento Preliminar. Lima: Gobierno de Perú. Recuperado de: http://www.bosques.gob.pe/archivo/de06da_enbcc_documento.pdf.
- Ministerio del Ambiente y Energía-MINAE. 2016. Estrategia Nacional REDD+ Costa Rica. San José: Ministerio del Ambiente y Energía. Recuperado de: https://redd.unfccc.int/files/4863_1_fon_estrategia_red_cr_lr.pdf.
- Ministerio del Ambiente de Ecuador. 2018. Plan de acción REDD+ 'Bosques para el Buen Vivir' y Acuerdo Ministerial 116 de expedición del Plan de Acción (MAE). Quito: UNDP. Recuperado de: <https://www.undp.org/es/ecuador/publications/plan-de-acci%C3%B3n-redd-%E2%80%9Cbosques-para-el-buen-vivir%E2%80%9D-y-acuerdo-ministerial-116-de-expedici%C3%B3n-del-plan-de-acci%C3%B3n-mae>.
- Ministerio Nacional de Agricultura. 2017. Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales 2017–2025. Santiago de Chile: Ministerio Nacional de Agricultura. Recuperado de: https://redd.unfccc.int/files/chile_national_redd_strategy.pdf.
- Movimiento Regional por la Tierra y Territorio. 2017. Aripao: Conservando el Bosque, Protegiendo el Territorio. Estudio de Caso 151. La Paz: Movimiento Regional por la Tierra y Territorio. Recuperado en: <https://www.porlatierra.org/docs/d78de3a394397ef517d0e99dcd237ad0.pdf>.
- Olivet, Carlos Rodríguez, Roberto Chuc, Ana María Tablada, Julio Castrillo, José Jaime Ruiz, y Daniel Dubón. 2017. Enfoque Nacional de Salvaguardas y Sistema de Información de Salvaguardas de Honduras en el Marco de la EN REDD+. Tegucigalpa: CONASASH. Recuperado de: <https://icf.gob.hn/wp-content/uploads/2022/02/Enfoque-Nacional-de-Salvaguardas-REDD.pdf>.
- Orduz Salinas, Natalia. 2015. Análisis de Discursos de REDD+ Como Estrategia Equitativa de Conservación y uso de la Biodiversidad. Ambiente y Desarrollo 19 (37): 115–130. doi: 10.11144/Javeriana.ayd19-37.adre.
- Piu, H. C. y M. Menton. 2013. Contexto de REDD+ en Perú: Motores, Actores e Instituciones. Bogor: CIFOR. Recuperado de: <https://www.cifor.org/knowledge/publication/4226/>.
- Conservando la naturaleza Protegiendo la vida, WWF, USAID, y Fundación Cayos Cochinos. 2008. Plan de Manejo 2008-2012 Monumento Natural Marino Archipiélago Cayos Cochinos,

Honduras. Arlington: Conservando la naturaleza Protegiendo la vida. Recuperado de: http://www.chmhonduras.org/phocadownloadpap/Cayos_Cochinos/PLAN_DE_MANEJOS/Plan%20manejo%20Cayos%20cochinos%20TNC_2008-2012.pdf.

Plataforma sobre Adaptación al Cambio Climático en Ecuador, Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. s.f. "Género y Adaptación: Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana." Plataforma sobre Adaptación al Cambio Climático en Ecuador. Recuperado de: <https://adaptacioncc.com/node/133>.

Programa ONU-REDD. 2013. Directrices sobre el Consentimiento Libre, Previo e Informado. Geneva: Programa ONU-REDD. Recuperado de: <https://www.un-redd.org/sites/default/files/2021-10/FPIC%20Guidelines%20Sp%20r2.pdf>.

Reyes, E. 2015. Programa conjunto de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones provenientes de deforestación y de degradación de los bosques en Panamá Borrador de Estrategia Nacional REDD+ en Panamá. Lima: Borrador de Estrategia Nacional REDD+ en Panamá.

Rights and Resources Initiative, Proceso de Comunidades Negras, y el Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos de la Universidad Javeriana de Colombia. 2022. Mapeo de la presencia, tierras y territorios de los Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: Hallazgos y desafíos para el debate climático y los derechos colectivos de tenencia. Washington, DC: Rights and Resources Initiative. doi: 10.53892/TVCQ5983.

Sanhueza, José Eduardo y Mariana Antonissen. 2014. REDD+ en América Latina: Estado Actual de las Estrategias de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36810/S2014280_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Savaresi, Annalisa. 2013. REDD+ and Human Rights: Addressing Synergies Between International Regimes. *Ecology & Society* 18 (3). doi: 10.5751/ES-05549-180305.

Somos Portafolio REDD+ Comunitario. s.f. "Nuestra Historia." Somos Portafolio REDD+ Comunitario. Recuperado de: <https://portafolioreddmascomunitario.org/>.

UNFCCC. 2022. Technical Report on the Technical Analysis of the Technical Annex to the first Biennial Update Report of Belize Submitted in Accordance with Decision 14/CP.19, paragraph 7, on 30 August 2021. Bonn: UNFCCC. Recuperado de: https://cop23.unfccc.int/sites/default/files/resource/tatr2021_BLZ.pdf.

United Nations REDD Programme. 2010. Documento del Programa Nacional Conjunto-Bolivia. Geneva: UN-REDD Programme. Recuperado de: <https://www.un-redd.org/>

redd.org/sites/default/files/2021-10/UN-REDD_PB4_4ai%20Documento%20del%20Programa%20Nacional%20-%20Bolivia.pdf.

Vergara, Daniel Alejandro. 2022. Quiénes son los Carbon Cowboys y cuál es su Influencia en la Amazonía? LatinAmerican Post. Recuperado de: <https://latinamericanpost.com/es/42445-quiénes-son-los-carbon-cowboys-y-cul-es-su-influencia-en-la-amazona>.

Wallbot, Linda y G. Kristin Rosendal. 2018. Safeguards, Standards, and the Science-Policy Interfaces of REDD+: Greening Land Use Through Forest-Based Mitigation in Costa Rica? The Journal of Environment & Development 27 (1): 99-125. doi: 10.1177/1070496517751716.

World Wildlife Fund. 2014. Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia. Bogotá: World Wildlife Fund. Recuperado de: http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/cartilla_interpretacion_nacional_de_salvaguardas_final_web.pdf.

Anexo 1: Sistematización y análisis de información espacial

Para el análisis de la información, se consolidó una base de datos espaciales en el software ArcGIS Pro dividida en 5 componentes: línea base, censos, coberturas, cambio climático y actividades extractivas en los 16 países del estudio. Para la recolección de información secundaria se recolectaron datos en diferentes portales y geovisores de fuentes no estatales y fuentes oficiales detallados en la siguiente tabla:

País	Capa	Fuente
Belice	Límites y distritos	Sistema de Datos de Biodiversidad y Recursos Ambientales para Belice
	Bolivia provincias	Instituto geográfico militar de Bolivia
Bolivia	Bolivia territorios de Pueblos Afrodescendientes	Entrevistas para ampliar información de ejercicio de mapeo de la Fundación FUNDAFROS (2018) Digitalización de planos archivo FUNDAFRO (topografía reforma agraria 1953) Fundación Tierra
Brasil	Político-administrativo	Instituto Brasileiro de Geografía e Estadística
	Territorios Afro	CONAQ, Fundación Pro Indio Sao Paulo, Proyecto Nova Cartografía Social, entrevistas
Chile	Chile regiones	Instituto geográfico militar de Chile
	Territorios de Pueblos Afrodescendientes	Acervo Fundiario - Territorios titulados Encuesta a promotora Quilombola

País	Capa	Fuente
Colombia	Político-administrativo Territorios de Pueblos Afrodescendientes	Instituto Geográfico Agustín Codazzi Proyecto de titulación colectiva ANT— Hileros—OTEC
Costa Rica	Político-administrativo	Instituto Geográfico Nacional SNIT
Ecuador	Ecuador provincias	Instituto Nacional de Censos y Estadísticas del Ecuador
Guatemala	Guatemala municipios Guatemala departamentos	Instituto geográfico nacional de Guatemala Instituto geográfico nacional de Guatemala
Honduras	Honduras municipios	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
	Honduras departamentos	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
	Honduras sitios con presencia de Pueblos Afro-hondureños	Organización Fraternal Negra Hondureña Pueblo Garífuna
México	México municipios	INEGI encuesta intercensal 2015 INEGI línea Base México
	México Estados	INEGI encuesta intercensal 2015 INEGI línea Base México
	México sitios con presencia de Pueblos Afrodescendientes	INEGI encuesta intercensal 2015 y entrevistas
Nicaragua	Nicaragua departamentos	Instituto Nicaragüense de estudios territoriales (INETER)
	Nicaragua territorios Afromixtos	Pueblos originarios y Afrodescendientes de nicaragua etnografía, ecosistemas naturales y áreas protegidas
Panamá	Político-administrativo	Instituto Geográfico Nacional Tommy Guardia (IGNTG)
Paraguay	Paraguay departamentos	Instituto Nacional de Estadística de Paraguay
	Paraguay sitios con presencia de Territorios de Pueblos Afrodescendientes	Planos comunitarios y levantamientos topográficos
Perú	Perú municipios CEDET	Mapa geoétnico CEDET—Censo de población 2017
	Perú departamentos	Instituto Geográfico Nacional del Perú
	Perú municipios Afrodescendientes	Mapa geoétnico CEDET—Censo de población 2017
Surinam	Complejos de Surinam	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios

País	Capa	Fuente
	Territorios Maroon	Geovisor público de Amazon Conservation Team
Venezuela	Límites municipales de Venezuela	Provita

Los datos se sistematizaron en formato GeoDatabase para trabajar con sistemas de coordenadas estandarizados y se realizaron correcciones topológicas que permiten evitar errores geométricos y sobreestimación de datos. Los datos tuvieron un análisis de sobreposición vectorial para lograr calcular áreas estimadas, porcentajes de sobreposición y conocer las entidades geográficas que compartieran la ubicación.

Disposición de la información geográfica

Los resultados principales y las capas corregidas fueron dispuestas en formato vectorial y raster que facilitan su uso en plataformas web geográficas. Se consolidó una base de datos espacial que puede utilizarse para consultar, descargar y editar la información.

Se utilizaron los instrumentos de ESRI para analizar, sistematizar y disponer los datos geográficos. Para los análisis robustos de información y creación de las geodatabase se utilizó ArcGis Pro XXX y se dispusieron las capas geográficas en ArcGis Online. Adicionalmente, se creó un formulario web geográfico en el instrumento de ESRI Survey 123 para que las organizaciones de los Pueblos Afrodescendientes puedan interactuar y retroalimentar la información que se dispone en la plataforma. Los formularios web permiten la construcción de información geográfica y alfanumérica con una estructura predefinida. Esto posibilita crear campos específicos para cada uno de los componentes de información propuestos por este proyecto y, adicionalmente, centralizar los documentos estratégicos que faciliten la caracterización del estado de reconocimiento de derechos de tenencia colectiva por país. La plataforma web geográfica está construida bajo el modelo de ESRI de WebAppBuilder que permite a los usuarios consultar los datos sistematizados de este ejercicio de investigación e interactuar con herramientas que facilitan la creación de mapas, filtro de datos y herramientas de dibujo entre otros.

Anexo 2 - Balance de proyectos y programas REED y su relación con territorios de Pueblos Afrodescendientes

País	Tipo de proyecto o programa	Nombre del proyecto	Financiación	Participación de los Pueblos Afrodescendientes
Belice	Estrategia Nacional	REDD+ Belize	Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	No se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes
Bolivia	No se reportan iniciativas			
Brasil	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional para REDD+	Fondo de la Amazonia y GEF	Se incluyen Pueblos Indígenas y quilombolas
Chile	Programa sectorial	Programa de Reducción de Emisiones (PRE) y de pagos basados en resultados en el marco de la Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetaciones (ENCCRV)	Banco Mundial	No se vinculan directamente los Pueblos Afrodescendientes
Colombia	Marco Nacional	Propuesta de nivel de referencia de las emisiones forestales por deforestación en Colombia para pago por resultados de REDD+ bajo la CMNUCC	Gobierno de Colombia	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes a través de salvaguardas y escenarios de participación
	Proyectos	Portafolio REDD+ Comunitario	Portafolio financiado por USAID, BID, Embajadas de Noruega, Suecia y Suiza	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes a través de salvaguardas y escenarios de participación
Costa Rica	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional REDD+ Costa Rica	PNUMA, ONU-REDD	No se vinculan los Pueblos Afrodescendientes

País	Tipo de proyecto o programa	Nombre del proyecto	Financiación	Participación de los Pueblos Afrodescendientes
	Sub-proyecto	Proyecto programático de PSA para mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero por deforestación evitada de bosques húmedos tropicales de propiedad privada en áreas de alto valor de conservación en la Cordillera Volcánica Central de Costa Rica	Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF)	No se vinculan los Pueblos Afrodescendientes
Ecuador	Estrategia Nacional	REDD+ Ecuador Bosques para el Buen Vivir	Gobierno de Ecuador	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes través de salvaguardas y escenarios de participación en la toma de decisión
	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional REDD+ Guatemala (2020-2050) (ENREDD+)	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF)	Se incluyeron los pueblos garífunas en el marco de la consulta previa y la construcción de las salvaguardas
Guatemala	Sub-proyecto	REDD+ en la Zona de Usos Múltiples de la Reserva de la Biósfera Maya (GuateCarbon) 2012-2040	USAID, BID y Rainforest Alliance	Se incluyeron los pueblos garífunas en el marco de la consulta y la construcción de las salvaguardas
	Sub-proyecto	Proyecto REDD+ para el Caribe de Guatemala: La Costa de la Conservación	Sector privado	Se incluyeron los pueblos garífunas en el marco de la consulta y la construcción de las salvaguardas
Honduras	Esquema Nacional	Enfoque Nacional de Salvaguardas y Sistema de Información de	USAID	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes a través de

País	Tipo de proyecto o programa	Nombre del proyecto	Financiación	Participación de los Pueblos Afrodescendientes
		Salvaguardas de Honduras en el Marco de la ENREDD+		salvaguardas y esquemas de participación en la toma de decisión
	Estrategia nacional	Estrategia Nacional REDD+ México (2017-2030)	Gobierno de México. La fase de previa a la formulación fue financiada por PNUD, FAO y el Gobierno de Noruega	Se vincularon los Pueblos Afrodescendientes mediante salvaguardas y consultas
México	Subproyecto piloto	Proyecto de Desarrollo Comunitario Forestal en los Estados del Sur (Campeche, Chiapas y Oaxaca) Improved Forest Management (IFM), Afforestation, Reforestation and Revegetation (ARR), REDD+	Financiado por el GEF, FIDA y administrado por CONAFOR	No se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes
Nicaragua	Programa Nacional	Programa Nacional de Deforestación Evitada (ENDE-REDD+)	Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF)	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes través de salvaguardas y esquemas de socialización participativa
	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional REDD+ en Panamá	El borrador de la Estrategia fue financiado por FAO, PNUD, PNUMA y ONU-REDD	Se vincularon a los Pueblos Afrodescendientes a través de salvaguardas y esquemas de participación en la toma de decisiones
Panamá	Sub-proyecto	Proyecto Empoderamiento de Comunidades de Pueblos	Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF)	Los Pueblos Afrodescendientes son centrales en este proyecto

País	Tipo de proyecto o programa	Nombre del proyecto	Financiación	Participación de los Pueblos Afrodescendientes
		Afrodescendientes para su participación en la Estrategia REDD+ Panamá Fundación Panamá Sostenible (PASOS) Asociación de Profesionales de Darién (APRODISO)		
	Programa	Programa Nacional de Restauración Forestal Programa regional REDD	GIZ, Cooperación Alemana	Reconocimiento del aporte de los Pueblos Afrodescendientes, pero sin especificar cómo participan en el programa
Paraguay	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional de Bosques para el Crecimiento Sostenible (ENBCS)	Gobierno de Paraguay	No se vinculan directamente los Pueblos Afrodescendientes
Perú	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (ENBCC)	Fondos de Inversión en el Clima (CIF - Climate Investment Funds), Banco Mundial y BID	No se vinculan directamente los Pueblos Afrodescendientes
Surinam	Estrategia Nacional	Estrategia Nacional de REDD+ de Surinam	Gobierno de Surinam	No se vinculan directamente los Pueblos Afrodescendientes
Venezuela		No se reportan iniciativas		

Notas finales

¹ Este mapeo se acompañó con un documento titulado “Mapeo de la presencia, tierras y territorios de los Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: Hallazgos y desafíos para el debate climático y los derechos colectivos de tenencia, en octubre de 2022. [doi: 10.53892/ANVH3601](https://doi.org/10.53892/ANVH3601).

² Se incluyen la totalidad de los municipios de Brasil certificados con presencia de comunidades quilombolas. En estas unidades geográficas no hay una demarcación de fracción de tierras ocupadas por comunidades quilombolas.

³ Tomando como fuente el sistema de datos espaciales de Critical Ecosystem Partnership Fund (2022).

⁴ Las metas de biodiversidad, Aichi, forman parte del plan estratégico 2011-2020 de la Convención sobre la diversidad Biológica, adoptado en la COP de CBD 10 en 2010. Contienen 5 metas estratégicas y 20 objetivos para el manejo de biodiversidad y formación de políticas. Recuperado de: <https://www.cbd.int/sp/targets/>.

⁵ Los pueblos cimarrones de Surinam siguen sin tener garantías legales para la tenencia colectiva de la tierra sobre su territorio, aunque se prevén cambios significativos en la regulación legal sobre tenencia colectiva para los Pueblos Afrodescendientes. Investigaciones de Amazon Conservation Team han estimado un total de 7,3 millones de hectáreas entre territorios de Pueblos Afrodescendientes del centro del país e Indígenas Trío y Wayana del sur. No está disponible el porcentaje de esos 7,3 millones de hectáreas demarcadas que corresponde a tierras del pueblo maroon o cimarrón. Recuperado de: <https://amazoniadospuncocero.com/index.php/es/socios-es-mov/surinam-mov>.

⁶ Se recomienda consultar los reportes por país disponibles en el portal de la Convención, en la sección *Información del Sexto Informe Nacional – Reportes Nacionales*: <https://www.cbd.int/reports/search/>.

⁷ Reportes presentados por el Estado colombiano disponibles en: <https://www.cbd.int/kb/Results?q=colombia>.

⁸ Bases de datos disponibles en International Database on REDD+ projects and programs: Linking Economics, Carbon and Communities. Version 4.2: <https://www.reddprojectsdatabase.org>.

⁹ Información de la Coalición de Monitoreo de Programas REDD+, IDRECCO (International Database on REDD+ projects and programs: Linking Economics, Carbon and Community) que, desde 2014, monitorea los objetivos, instrumentos y avances de estos proyectos en comparación con las áreas identificadas con asentamientos Afrodescendientes.

¹⁰ A partir del monitoreo disponible en ID-RECCO, International Database on REDD+ projects and programs: Linking Economics, Carbon and Communities. Versión 4.2: <https://www.reddprojectsdatabase.org>.

¹¹ Bezerra Barbosa, A; Guion de Almeida, C; Lima de Moraes, L & Fernandes, A. (2022)

¹² FAO (2019)

¹³ Plataforma sobre Adaptación al Cambio Climático en Ecuador, Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica, Género y Adaptación (s.f.) <https://adaptacioncc.com/node/133>

¹⁴ García, C; Tavera-Escobar, H; Vieira, C; Rincón, C; Rentería, E. (2014)